

รายงานการประชุมสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
ครั้งที่ 48

วันจันทร์ ที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคารสิรินธรานุสรณ์ ๖๐ พรรษา
สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

อุปนายกผู้อำนวยการสภากาชาดไทย

นายกสภาสถาบัน

องค์ประธานการประชุม

ผู้มาประชุม

1. นายเดช บุญนาค
เลขาธิการสภากาชาดไทย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ดิสงส์ทิพย์
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนา บุญทอง
4. นายขจร จิตสุขุมมงคล
5. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา
6. คุณหญิงชฎา วัฒนศิริธรรม
เหรียญกษาปณ์สภากาชาดไทย
7. นายสมชาย งามวงศ์ชน
8. อาจารย์ ดร. สุนิสา สีมม
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์
อธิการบดี

อุปนายกสภาสถาบัน

กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภาสถาบัน
ประเภทผู้แทนสภากาชาดไทย
กรรมการสภาสถาบัน
ประเภทผู้แทนสภากาชาดไทย
กรรมการสภาสถาบัน
ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภาสถาบัน
ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ
กรรมการและเลขานุการสภาสถาบัน

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิดา พุทธิขันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภาสถาบัน
รองอธิการบดี |
| 2. อาจารย์ ดร. วิไลเลิศ คำตัน | ผู้ช่วยเลขานุการสภาสถาบัน
รองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานจันทร์ ฐาปนกุลศักดิ์ | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรินทร์น์ วัฒนธรรณันท์ | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เครือวัลย์ ศรียารัตน์ | คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล | กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ |
|--|-------------------------------|

ฝ่ายเลขานุการและเตรียมการประชุมฯ

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. นายประภาส อัครตั้งสกุลชัย | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป |
| 2. นางศรัณยา จันทรรตรี | หัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษา |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ มีพระราชกระแสรับสั่งเปิดการประชุม และทรงดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 – เรื่องที่องค์ประธานฯ ทรงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ ทรงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ลาประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 – เรื่องรับรองรายงานการประชุม

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ ทรงเสนอรายงานการประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 47 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 เพื่อให้ที่ประชุมรับรอง

มติ – ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 – เรื่องสืบเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล
รายงาน ดังต่อไปนี้

3.1 กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่ ที่ประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 47 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 ได้มีมติ
อนุมัติการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา
สภากาชาดไทย ทั้งนี้ สถาบันได้แจ้งคณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา
สภากาชาดไทย ทราบแล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

มติ – ที่ประชุมรับทราบ

3.2 การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 ราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล
รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 47 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 มีมติอนุมัติ
ให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ อนุสาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและ
สุขภาพจิต จำนวน 1 ราย แล้วนั้น

ในการนี้ ได้มีคำสั่งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
ที่ 316/2566 เรื่องแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ของนางสาว
สุจรรยา โลหาชีวะ ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2566

มติ – ที่ประชุมรับทราบ

3.3 แผนปฏิบัติการสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 47 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 มีมติอนุมัติแผนปฏิบัติการสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วนั้น

สถาบันได้จัดส่งแผนปฏิบัติการสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรสถาบันทุกคน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสถาบันไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันต่อไป

มติ – ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 – เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่มีกรรมการสภาสถาบันเป็นองค์ประกอบ

4.1.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้กำหนดให้มีการเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงความเสี่ยงต่อพันธกิจของสถาบัน โดยมีการทบทวนนโยบายบริหารความเสี่ยง ฉบับวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 มาเป็นแนวทางหลักในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมความเสี่ยงภายในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	หัวข้อรายการความเสี่ยง	การประเมินเริ่มต้นแผน	เป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผน	ผลการประเมิน ณ สิ้นสุดแผน
Strategic risk	RF 1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคใหม่	ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $3 \times 3 = 9$ (ระดับ Critical สีแดง)	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม)	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม)
		- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปริญญาโทไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนทั้ง 2 หลักสูตร เนื่องจากจำนวนผู้เรียนน้อย ไม่คุ้มค่ากับการเปิดสอน - สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา 4 คน สละสิทธิ์ 3 คน เหลือ 1 คน - สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ไม่มีผู้สมัคร - หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนสมัยใหม่	เมื่อสิ้นสุดแผนความเสี่ยงมีเป้าหมาย ดังนี้ 1) อัตราการ Drop out ของผู้เรียนไม่เกิน 10% 2) ผู้รับเข้ามาเรียนแล้ว ต้องไม่สละสิทธิ์ 3) จำนวนผู้เรียนที่ต่ำกว่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงลดลง เนื่องจาก: 1) อัตราการ Drop out ของผู้เรียนไม่เกิน 10% ผล: ไม่มีการ Drop out 2) ผู้รับเข้ามาเรียนแล้ว ต้องไม่สละสิทธิ์ ผล: มีผู้สละสิทธิ์ในการเข้าเรียน จำนวน 3 คน 3) จำนวนผู้เรียนที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ผล: ในปีการศึกษา 2566 เปิดรับนักศึกษา 2 หลักสูตร แต่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้เพียง 1 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ มีผู้เข้าศึกษา 6 คน ส่วนสาขาวิชาการพยาบาลเด็ก มีผู้สมัคร 2 คน ไม่คุ้มค่ากับการเปิดสอนจึงไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ประเภท ความเสี่ยง	หัวข้อรายการ ความเสี่ยง	การประเมิน เริ่มต้นแผน	เป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดแผน	ผลการประเมิน ณ สิ้นสุดแผน
Strategic risk	RF 2 ต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมด้าน สุขภาพยังไม่สามารถ ต่อยอด การนำไปใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์	ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $3 \times 3 = 9$ (ระดับ Critical สีแดง)	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม)	ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง $2 \times 2 = 4$ (ระดับ Medium สีเหลือง)
		- สถาบันไม่มีผลงานวิจัยต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมทางด้าน สุขภาพที่นำไปใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์	เมื่อสิ้นสุดแผนความเสี่ยง มี เป้าหมาย ดังนี้ 1) จำนวนผลงานวิจัย ต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมด้านสุขภาพที่ สามารถต่อยอดการนำไป ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เป้าหมาย 1 ผลงาน)	ความเสี่ยงลดลง เนื่องจาก: 1) จำนวนผลงานวิจัยต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมด้านสุขภาพที่สามารถต่อยอด การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เป้าหมาย 1 ผลงาน) ผล: ต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมด้านสุขภาพ จำนวน 2 ผลงาน (ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน และมีผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นคำขอแจ้งข้อมูล ลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน) แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ประเภทความเสี่ยง	หัวข้อรายการความเสี่ยง	การประเมินเริ่มต้นแผน	เป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผน	ผลการประเมิน ณ สิ้นสุดแผน
Strategic risk	RF 3 สถาบันไม่สามารถแข่งขันผลงานวิชาการในการจัดอันดับ U-Multirank ได้เนื่องจากผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย	ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $3 \times 3 = 9$ (ระดับ Critical สีแดง) - การเข้าสู่การจัดอันดับระบบ U-Multirank by Subject จะต้องใช้ส่วนประกอบหลายปัจจัยที่เกณฑ์กำหนด หนึ่งในนั้น คือ การมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ใน Web of Science 20 เรื่อง - ผลงานการวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติของสถาบันยังมีจำนวนน้อย	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม) เมื่อสิ้นสุดแผนความเสี่ยงมีเป้าหมาย ดังนี้ 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐาน ISI และ Scopus ที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ กพอ. ยอมรับ (เป้าหมาย 2 ผลงาน)	ความเสี่ยงคงเดิม เนื่องจาก: 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในฐาน ISI และ Scopus ที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ กพอ. ยอมรับ (เป้าหมาย 2 ผลงาน) ผล: ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐาน Scopus จำนวน 4 ผลงาน (เป็นผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐาน Web of Science ตามเกณฑ์ U-Multirank จำนวน 1 ผลงาน) หมายเหตุ: การจัดอันดับตามเกณฑ์ U-Multirank นับเฉพาะงานวิจัยตีพิมพ์ในฐาน Web of Science (WoS) ย้อนหลัง 3 ปี และต้องมีงานวิจัยรวมกันจำนวน 20 เรื่องขึ้นไป สถาบันมีจำนวนงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน WoS ในปี 2564 จำนวน 2 เรื่อง ในปี 2565 จำนวน 3 เรื่อง และในปี 2566 จำนวน 1 เรื่อง รวมเป็น 6 เรื่อง ดังนั้นผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อย จึงไม่สามารถเข้ารับการจัดอันดับ U-Multirank ได้

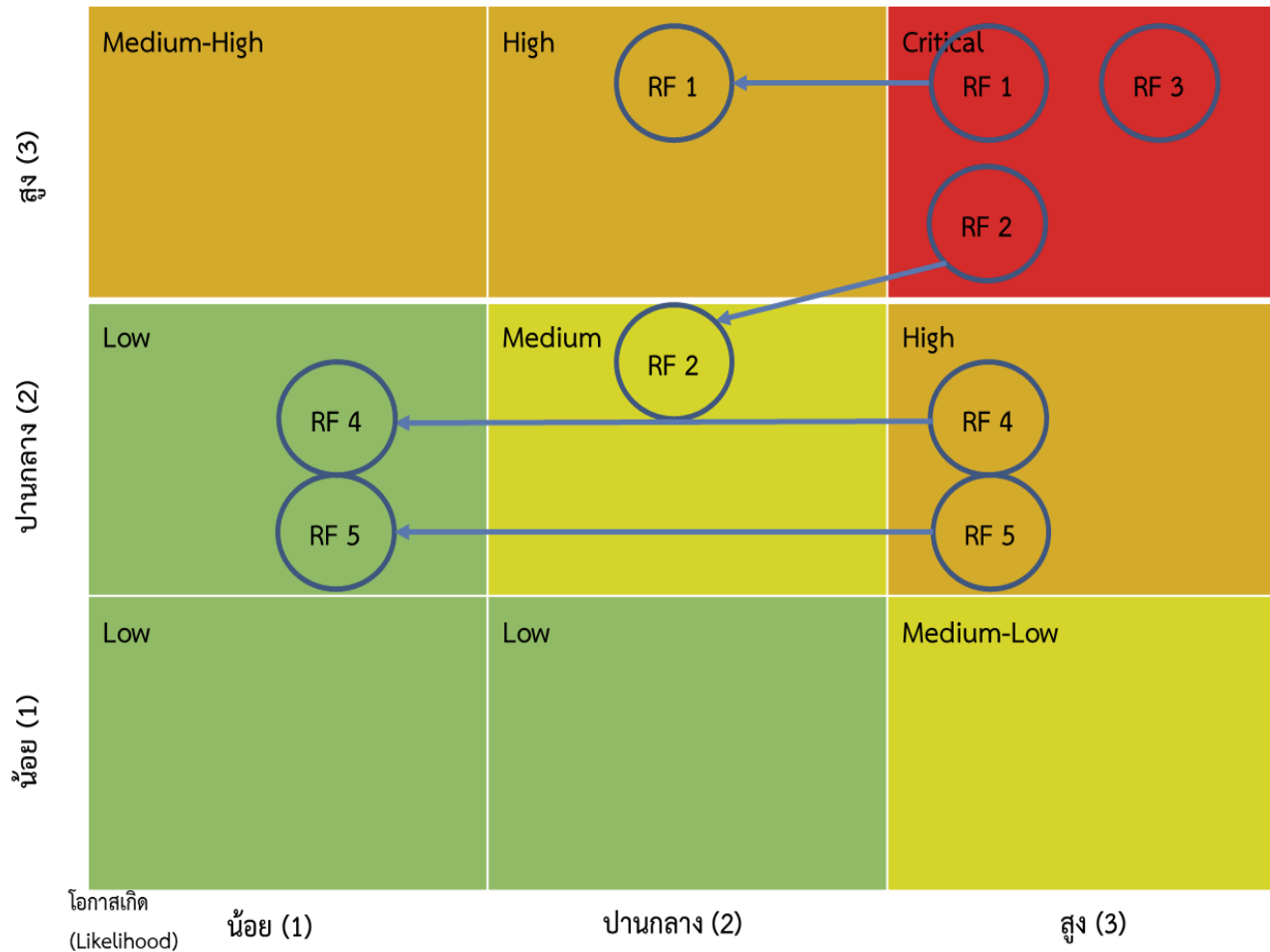
สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ประเภทความเสี่ยง	หัวข้อรายการความเสี่ยง	การประเมินเริ่มต้นแผน	เป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผน	ผลการประเมิน ณ สิ้นสุดแผน
- Operational risk - Reputation risk	RF 4 คุณภาพของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์ STIN Branding ที่เผยแพร่ต่อสังคม และช่องทางการสื่อสารของสถาบัน ยังไม่เป็นรูปแบบที่นิยมในยุคสื่อดิจิทัล	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม)	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ $2 \times 1 = 2$ (ระดับ Low สีเขียว)	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ $2 \times 1 = 2$ (ระดับ Low สีเขียว)
		- การประชาสัมพันธ์และการรับรู้ข่าวสารของสถาบันยังไม่กว้างขวาง ในแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้เรียน ผู้ให้ทุน ผู้ใช้บริการ - การ Market surveys ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มผู้เรียน ที่ได้มาจากการรับสมัคร/กลุ่มผู้ให้ทุน จากการให้ทุนวิจัยและนวัตกรรม กลุ่มผู้ให้บริการ จากการให้บริการวิชาการ หรือผู้ใช้ผลงานวิจัยจากการนำผลงานที่ถูกนำไปใช้ - การสร้างสื่อสมัยใหม่ที่ยังไม่ทันสมัย - ช่องทางการสื่อสารเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ของสถาบันยังไม่หลากหลายและสื่อสารเนื้อหาได้ง่าย น่าสนใจ	เมื่อสิ้นสุดแผนความเสี่ยง มีเป้าหมายดังนี้ 1) ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของสถาบัน (ทุกหลักสูตร) ที่ได้เข้าศึกษาต่อในสถาบัน (เป้าหมายร้อยละ 70) 2) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สถาบันเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม (เป้าหมาย 3 เครือข่าย) 3) จำนวนเงินสนับสนุน/บริจาค จากศิษย์เก่า/บุคคลภายนอก และรายได้อื่น ๆ (ไม่น้อยกว่า 13,000,000 บาท ต่อปี)	ความเสี่ยงลดลง เนื่องจาก: 1) ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของสถาบัน (ทุกหลักสูตร) ที่ได้เข้าศึกษาต่อในสถาบัน (เป้าหมาย ร้อยละ 70) ผล: คิดเป็น ร้อยละ 76.2 2) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สถาบันเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม (เป้าหมาย 3 เครือข่าย) ผล: รวม 12 เครือข่าย 3) จำนวนเงินสนับสนุน/บริจาคจากศิษย์เก่า/บุคคลภายนอก และรายได้อื่น ๆ (ไม่น้อยกว่า 13,000,000 บาท ต่อปี) ผล: ยอดเงินรวม 19.8 ล้านบาท ดังนั้น การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้นและสถาบันเป็นที่รู้จักของสังคมในระดับหนึ่ง

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ประเภท ความเสี่ยง	หัวข้อรายการ ความเสี่ยง	การประเมิน เริ่มต้นแผน	เป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดแผน	ผลการประเมิน ณ สิ้นสุดแผน
Compliance risk	RF 5 การละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคล จากข้อมูลที่ รั่วไหลและไม่ เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล	ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 2 = 6$ (ระดับ High สีส้ม)	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ $2 \times 1 = 2$ (ระดับ Low สีเขียว)	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ $2 \times 1 = 2$ (ระดับ Low สีเขียว)
		- การใช้ข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคล ที่อาจเกิดผลกระทบ ต่อสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูล อาจเกิดการถูกฟ้องร้อง เสี่ยงต่อการ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของ สถาบัน	เมื่อสิ้นสุดแผนความเสี่ยง มีเป้าหมาย ดังนี้ 1) อัตราการรั่วไหลของข้อมูลส่วน บุคคลผิดวัตถุประสงค์ (เป้าหมาย ระดับผลกระทบไม่เกินระดับ 1) 2) ระดับผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูล เมื่อมีการรั่วไหลของข้อมูลส่วน บุคคล (เป้าหมาย ระดับผลกระทบ ไม่เกินระดับ 1)	ความเสี่ยงลดลง เนื่องจาก: 1) อัตราการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ผิดวัตถุประสงค์ (เป้าหมาย ระดับผลกระทบ ไม่เกินระดับ 1) ผล: ไม่มีรายงานการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ผิดวัตถุประสงค์ ประเมินอยู่ในระดับที่ 1 (ไม่เกิด เหตุการณ์ 0 ครั้ง/ปี) 2) ระดับผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูล เมื่อมี การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล (เป้าหมาย ระดับผลกระทบไม่เกินระดับ 1) ผล: ไม่เกิดการรั่วไหลของข้อมูล ประเมินอยู่ใน ระดับที่ 1 (ไม่เกิดผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูล)

สถานะผลการดำเนินการ และการปรับปรุงการแผนบริหารความเสี่ยง
เมื่อสิ้นสุดแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



Medium-High	High 2 case	Critical 3 case
Low	Medium	High
Low	Low	Medium-Low

Risk Level ณ กันยายน 2566
(สิ้นสุดแผน)

Medium-High	High 1 case	Critical 1 case
Low 2 case	Medium 1 case	High
Low	Low	Medium-Low

สมเด็จพระสังฆราช ทรงมีพระราชกระแสว่า ปัญหา คือ จำนวนผู้เรียนยังมีน้อย ประกอบกับผู้เขียนบทความยังไม่พอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ทางสถาบันจะมีการแต่งตั้งคณบดีระดับบัณฑิตศึกษาคนใหม่ ซึ่งจะสามารถช่วยในเรื่องนี้ได้

สมเด็จพระสังฆราช ทรงมีพระราชกระแสว่า การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ต้องทำผลงานร่วมกันเป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ต้องพยายามสร้างความสัมพันธ์ทางวิชาการกับต่างประเทศจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ โดยการสร้างผลงานวิชาการและงานวิจัยร่วมกันมากขึ้นในปี

สมเด็จพระสังฆราช ทรงมีพระราชกระแสว่า ปีนี้ที่มีกล่าวถึงคือมีพยาบาลไป Leshan Vocational and Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นที่ที่ติดต่อกันมาก่อนแล้ว ที่สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาที่หลายปีแล้ว เป็นเรื่องอาหาร ตอนนี้นำมาติดต่อด้านคอมพิวเตอร์และดิจิทัล กลุ่มที่เรียนจบจาก Leshan กลับมาเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มีพฤติกรรมเปลี่ยนเป็นขยันขึ้น มีความตั้งใจและอดทนมากขึ้น ซึ่งทาง Leshan ถามมาว่าเมื่อไรจะไปเยี่ยมอีก กำลังหาเวลาไปอยู่ เป็นสถาบันที่ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ปัญหาของสถาบัน คือ มีอาจารย์ไม่ครบ ยังมีตำแหน่งว่างอีกมาก จึงต้องใช้เวลาหลักสำหรับการเรียนการสอน และการฝึกนักศึกษาพยาบาลมาก จึงเกิดปัญหาเรื่องการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ เนื่องจากภาระงานที่ค่อนข้างหนักสำหรับการเป็นอาจารย์

สมเด็จพระสังฆราช ทรงมีพระราชกระแสว่า อาจารย์ต้องสอน ต้องเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์ และต้องทำหน้าที่พยาบาลด้วย รวมเป็น 3 หน้าที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า เป็นภาระงานที่หนักมาก โดยขณะนี้หัวหน้าหน่วยวิจัยฯ เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ แต่ยังขาดผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งวันนี้จะมีการเสนอผลการสรรหาคณบดีบัณฑิตศึกษา และผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล ทั้งสองท่านน่าจะช่วยในส่วนนี้ได้มากทั้งด้านการดูแลและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) (ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นายเดชาภีวัฒน์ ณ สงขลา ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง กราบบังคม
ทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 27 ตุลาคม
2566 และการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ได้พิจารณา (ร่าง) กรอบแผน
บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



การเสนอขอปรับใช้เกณฑ์การประเมินกำหนดระดับความเสี่ยง (5 ระดับ) ตามหลักการประเมินสากล

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 3/2566 ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 มีมติเห็นชอบ ให้ปรับการกำหนดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง จาก 3 ระดับ เป็น 5 ระดับ ตามมาตรฐานความเสี่ยงสากล แนวทาง COSO Enterprise Risk Management ที่ใช้เป็นส่วนใหญ่ในสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบกับข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบภายใน (สำนักงานตรวจสอบ สภาวิชาชีพไทย) เพื่อสามารถกำหนดระดับความเสี่ยงได้ละเอียด ชัดเจน และใช้ประเมินระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นให้เป็นรูปธรรมได้มากที่สุด รวมถึงประเมินผลกระทบของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับองค์กรได้ชัดเจน

การประเมินระดับความเสี่ยงสถาบันกำหนดเป็นไปตามผลกระทบ (Impact) x โอกาสเกิด (Likelihood) และจำแนกระดับความรุนแรงตามสี โดยเปรียบเทียบการกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงของสถาบัน ดังนี้

การกำหนดเกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เดิม)	การกำหนด (ร่าง) เกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เสนอปรับใหม่)																																																												
ผลกระทบ (Impact) 3 ระดับ ได้แก่ 3=สูง 2=ปานกลาง 1=น้อย	ผลกระทบ (Impact) 5 ระดับ ได้แก่ 5=สูงมาก 4=สูง 3=ปานกลาง 2=ต่ำ 1=ต่ำมาก																																																												
โอกาสเกิด (Likelihood) 3 ระดับ ได้แก่ 3=สูง 2=ปานกลาง 1=น้อย	โอกาสเกิด (Likelihood) 5 ระดับ ได้แก่ 5=สูงมาก 4=สูง 3=ปานกลาง 2=ต่ำ 1=ต่ำมาก																																																												
การจำแนกระดับความรุนแรง (I x L) ตามสี ดังนี้	การจำแนกระดับความรุนแรง (I x L) ตามสี ดังนี้																																																												
<table><tr><th rowspan="2">(Impact)</th><th colspan="3">(Likelihood)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr><tr><td>3</td><td>3x1</td><td>3x2</td><td>3x3</td></tr><tr><td>2</td><td>2x1</td><td>2x2</td><td>2x3</td></tr><tr><td>1</td><td>1x1</td><td>1x2</td><td>1x3</td></tr></table>	(Impact)	(Likelihood)			1	2	3	3	3x1	3x2	3x3	2	2x1	2x2	2x3	1	1x1	1x2	1x3	<table><tr><th rowspan="2">(Impact)</th><th colspan="5">(Likelihood)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>5</td><td>5x1</td><td>5x2</td><td>5x3</td><td>5x4</td><td>5x5</td></tr><tr><td>4</td><td>4x1</td><td>4x2</td><td>4x3</td><td>4x4</td><td>4x5</td></tr><tr><td>3</td><td>3x1</td><td>3x2</td><td>3x3</td><td>3x4</td><td>3x5</td></tr><tr><td>2</td><td>2x1</td><td>2x2</td><td>2x3</td><td>2x4</td><td>2x5</td></tr><tr><td>1</td><td>1x1</td><td>1x2</td><td>1x3</td><td>1x4</td><td>1x5</td></tr></table>	(Impact)	(Likelihood)					1	2	3	4	5	5	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5	4	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5	3	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5	2	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5	1	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5
(Impact)		(Likelihood)																																																											
	1	2	3																																																										
3	3x1	3x2	3x3																																																										
2	2x1	2x2	2x3																																																										
1	1x1	1x2	1x3																																																										
(Impact)	(Likelihood)																																																												
	1	2	3	4	5																																																								
5	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5																																																								
4	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5																																																								
3	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5																																																								
2	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5																																																								
1	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5																																																								
หมายเหตุ: สูงมาก (Critical) : แดง (9) สูง (High) : ส้ม (6) ปานกลาง (Medium) : เหลือง (4-3) ต่ำ (Low) : เขียว (1-2)	หมายเหตุ: สูงมาก (Very High) : แดง (15-25) สูง (High) : ส้ม (4-12) ปานกลาง (Medium) : เหลือง (3-6) ต่ำ (Low) : เขียวอ่อน (2) ต่ำมาก (Very Low) : เขียวเข้ม (1)																																																												

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
RF 1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคใหม่	RF 1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน/ผู้ประกอบการ/สังคม (หัวข้อต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	
	ระดับความเสี่ยง เริ่มต้นแผน ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $4 \times 4 = 16$	เป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดแผน ระดับความเสี่ยง สูง $3 \times 3 = 9$
		1. จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงและพัฒนาใหม่ 3 หลักสูตร (สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก สาขาวิชาการพยาบาลสาธารณสุข) 2. จำนวนหลักสูตรที่สามารถเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 1 หลักสูตร (สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) 3. จำนวนผู้เรียนตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ผู้มีเข้าศึกษา จำนวน 6 คน (สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ)

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

หัวข้อตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
RF 2 ต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรมด้านสุขภาพยังไม่สามารถต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	RF 2 กลยุทธ์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมยังไม่ต่อเนื่อง ในการสนับสนุนการผลิต (หัวข้อต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	
	ระดับความเสี่ยง เริ่มต้นแผน ระดับความเสี่ยง สูงมาก $5 \times 4 = 20$	เป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผน ระดับความเสี่ยง สูง $3 \times 3 = 9$
	ผลงานวิจัยนวัตกรรมด้านสุขภาพที่สามารถต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 2 ผลงาน ผล: นวัตกรรมด้านสุขภาพ จำนวน 2 ผลงาน ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน และมีผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1) จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับเครือข่าย/สถานประกอบการ/ภาคเอกชน (เป้าหมาย 1 โครงการ) 2) จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยื่นแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์/จดสิทธิบัตร (เป้าหมาย 2 โครงการ) 3) จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดเทคโนโลยี (เป้าหมาย 1 ผลงาน) 4) จำนวนผลงานวิจัยนวัตกรรมด้านสุขภาพที่สามารถต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม (เป้าหมาย 6 ผลงาน)

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
RF 3 สถาบันไม่สามารถแข่งขันผลงานวิชาการในการจัดอันดับ U-Multirank ได้เนื่องจากผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย	RF 3 ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ในฐาน WoS) ไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนสู่การจัดอันดับ U-Multirank by Nursing Subject (หัวข้อต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	
	ระดับความเสี่ยง เริ่มต้นแผน ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $5 \times 5 = 25$	
	1) จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ 3 โครงการ 2) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐาน WoS ย้อนหลัง 3 ปี รวม 6 เรื่อง (ปี 2564 จำนวน 2 เรื่อง ในปี 2565 จำนวน 3 เรื่อง และในปี 2566 จำนวน 1 เรื่อง) หมายเหตุ - สถาบันจะเข้ารับการจัดอันดับ U-Multirank by Nursing Subject ได้ สถาบันจะต้องมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐาน WoS จำนวน ≥ 20 เรื่อง ย้อนหลัง 3 ปี 3) สถาบันมีเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ “Top 20 Asia University (U-Multirank by Nursing Subject) by 2026” และในปี 2024 (ปี พ.ศ. 2567) เป้าหมาย Top 30	เป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผน ระดับความเสี่ยง สูง $4 \times 3 = 12$ 1) จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ (เป้าหมาย ≥ 5 โครงการ) 2) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐาน WoS (เป้าหมาย ≥ 20 ผลงาน (สะสม ตั้งแต่ พ.ศ. 2567-2569) (เป้าหมาย ปี พ.ศ. 2567 = 6 เรื่อง, ปี พ.ศ. 2568 = 7 เรื่อง, ปี พ.ศ. 2569 = 7 เรื่อง) 3) สถาบันเข้ารับการจัดอันดับ U-Multirank by Nursing Subject ในระดับ Top 30 ในปี พ.ศ. 2567

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการกำหนดแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1) สถาบันมีแหล่งรายได้ 3 แหล่งเงิน คือ เงินอุดหนุนจากรัฐ (ร้อยละ 81.29) เงินอุดหนุนสภาการศึกษาไทย (ร้อยละ 13.00) และเงินรายรับสถาบัน (ร้อยละ 5.71) 2) เงินอุดหนุนจากรัฐมีแนวโน้มลดลงทุกปี 3) การแสวงหารายได้ที่สถาบันดำเนินการหาได้เอง ได้แก่ รายได้จากการเปิดหลักสูตรและการบริการวิชาการวิชาชีพ การจำหน่ายสินค้าและบริการ การบริหารอสังหาริมทรัพย์ ดอกเบี้ยรับและการลงทุน การจัดการการศึกษา งานวิจัยและงานวิชาการ และรายได้จากการรับบริจาค 4) รายได้จากการแสวงหารายได้ของสถาบันลดลง - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายได้เท่ากับ 29,415,985.32 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายได้เท่ากับ 25,847,569.17 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายได้เท่ากับ 19,814,977.92 บาท	RF 4 การแสวงหาเงินรายได้ของสถาบันไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน (หัวข้อใหม่)	
	ระดับความเสี่ยง เริ่มต้นแผน ความเสี่ยงระดับ สูงมาก $4 \times 4 = 16$	เป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดแผน ระดับความเสี่ยง สูง $3 \times 3 = 9$
	1) ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 86.23 2) รายได้จากการแสวงหารายได้เองของสถาบัน (19.8 ล้านบาท)	1) ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นไปตามแผน 2) รายได้จากโครงการ/กิจกรรมหารายได้เชิงรุกเป็นไปตามแผน 3) รายได้จากการแสวงหารายได้เองของสถาบัน (เป้าหมาย ≥ 20 (ล้านบาท))

(ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการกำหนดแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	หัวข้อความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1) เกณฑ์คะแนนการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงคะแนนผ่านเกณฑ์ จาก 85.00 เป็น 89.00 2) ระยะเวลาในการดำเนินงานในการเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA ที่แจ้งเกณฑ์อย่างเป็นทางการมายังสถาบันก่อนข้างกระชั้นชิด 3) มีการปรับเปลี่ยนผู้ประเมิน 4) การทำความเข้าใจเกณฑ์ใหม่ 5) ผลการประเมิน ITA ที่ผ่านมา คะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2562 เท่ากับ 88.86 (ระดับ A) คะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2563 เท่ากับ 90.01 (ระดับ A) คะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2564 เท่ากับ 90.56 (ระดับ A) คะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 73.98 (ระดับ C) คะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 88.86 (ระดับ ผ่าน)	RF 5 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) ในปี พ.ศ. 2567 มีโอกาสไม่ผ่านเกณฑ์ (หัวข้อใหม่)	
	ระดับความเสี่ยง เริ่มต้นแผน ความเสี่ยงระดับ สูง $3 \times 3 = 9$	เป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดแผน ระดับความเสี่ยง ปานกลาง $2 \times 2 = 4$
	1) ผลคะแนนการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) = 81.35 2) มีผลคะแนนการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ 1 ผู้ประเมินผ่าน QR Code = 82.96 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินพบผู้แทนจาก ปปช. และประเมินผ่าน QR Code = 80.10) 3) มีผลคะแนนการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT = 100) 4) มีคะแนนประเมินผล ITA (88.86 ระดับผ่าน)	1) คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในภาพรวมของความเข้าใจในเกณฑ์ ITA ของบุคลากร (เป้าหมาย ≥ 3.75) 2) ผลคะแนนการประเมิน IIT (เป้าหมาย ≥ 85) 3) ผลคะแนนการประเมิน EIT (เป้าหมาย ≥ 85) 4) ผลคะแนนการประเมิน OIT (เป้าหมาย ≥ 100) 5) ผลคะแนนการประเมิน ITA (เป้าหมาย ≥ 90)

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า เรื่องการหารายได้ไม่กังวลสามารถจัดการได้ แต่เรื่องของการหาอาจารย์ไม่ทราบว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร อาจต้องใช้วิธีเชิญชวนกันไปก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศกัณฺธิ์ กราบบังคมทูลว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเริ่มดำเนินการแล้ว แต่ต้องใช้เวลาในการเพิ่มอาจารย์ ปัจจุบันใช้ระบบผู้ช่วยอาจารย์ โดยรับจากผู้จบปริญญาตรีที่สถาบัน แล้วสถาบันให้ทุนไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท เมื่อสำเร็จการศึกษากลับมาจะมีประสบการณ์และสามารถทำงานตำแหน่งอาจารย์ได้ ทั้งนี้ การหาผู้ที่พร้อมมาเป็นอาจารย์ได้เช่นนั้นหาได้ยาก ที่ผ่านมาสถาบันรับอาจารย์หรือพยาบาลจากมหาวิทยาลัยอื่นมาเป็นอาจารย์ที่สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรของสถาบันได้และลาออกไป แต่หากสถาบันใช้ระบบผู้ช่วยอาจารย์จะทำได้อย่างต่อเนื่อง ตอนนี้อยู่ระหว่างการขอให้ผู้ช่วยอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และผ่านการฝึกปฏิบัติตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล สถาบันสามารถรับเข้ามาเป็นอาจารย์ได้ จะเห็นผลในระยะ 3 ปี และ 5 ปี ในกรณีของผู้ช่วยอาจารย์ที่จะสำเร็จการศึกษาและกลับมาเป็นอาจารย์ สถาบันได้เห็นความสามารถและคุณลักษณะต่าง ๆ ด้วยเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบัน มั่นใจว่าจะมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ได้ดี คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้วางนโยบายที่จะรับผู้ช่วยอาจารย์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สถาบันจะมีผู้เข้ามาดำรงตำแหน่งคณิตศาสตร์ศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ซึ่งสามารถช่วยบริหารเรื่องความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า การเตรียมพร้อมที่จะเป็นอาจารย์ครั้งที่ผ่านมามีการพูดถึงเรื่องการสอบภาษาอังกฤษว่ามีการหาผู้เชี่ยวชาญมาติวให้ ตอนติวเข้าใจดี แต่ผลสอบออกมาทำคะแนนไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศกัณฺธิ์ กราบบังคมทูลว่า แผนของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล คือ จะส่งไปศึกษาต่อต่างประเทศให้ได้ปีละ 1 คน เมื่อรับผู้ช่วยอาจารย์มา ต้องพัฒนาให้ครบ และเป็นไปตามแผน ถ้าได้ไปศึกษาต่างประเทศในระยะยาวจะเป็นการดีต่อสถาบันเมื่อกลับมาเป็นอาจารย์ ซึ่งการดำเนินการยังทำได้ช้า อย่างไรก็ตาม ตอนนี้สถาบันได้ติดต่อคุณศุภลักษณ์ โกมารกุล ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยเรื่องภาษาอังกฤษ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการประสานงาน

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า เรื่องนี้พยายามช่วยกันแก้ไข

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ (ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1.2 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน สถาบัน

1) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นายขจร จิตสุขุมมงคล ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติงานสถาบัน กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานสถาบันในการ
ประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 และการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 22
พฤศจิกายน 2566 ได้พิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน
สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ
ปฏิบัติงานสถาบัน มี 2 ประการ คือ

1. ติดตามการดำเนินงานและการบริหารจัดการของสถาบันมีประสิทธิภาพและเกิด
ประสิทธิผล

2. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการของสถาบัน

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในมิติของแผนที่ยุทธศาสตร์ (strategy map)

วิสัยทัศน์ 4 ปี (พ.ศ. 2566 – 2569)

“สถาบันการพยาบาลคุณธรรม ชี้นำในเอเชีย ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีสมรรถนะการทำงานในอนาคต สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม”

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตพยาบาล
ที่มีสมรรถนะการทำงานในอนาคต
และมีคุณลักษณะ STIN

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและ
นวัตกรรมเพื่อสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ
และวิชาชีพที่เป็นประโยชน์
ต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ
องค์กรอย่างยั่งยืน

ประสิทธิผล

1.2 บัณฑิตพยาบาลมีสมรรถนะ
การทำงานในอนาคต

2.2 นำงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในการ
พัฒนาสุขภาพ ตอบสนองความต้องการของสังคม

ลูกค้า

2.1 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
ระดับสากลร่วมกับเครือข่ายในประเทศ
และต่างประเทศ

3.1 มีศูนย์บริการทางการแพทย์จากความ
ร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในประเทศและ
ต่างประเทศ ตามจุดเน้นของสถาบัน

3.2 บริการวิชาการและ
วิชาชีพเป็นประโยชน์ต่อสังคม

กระบวนการ

1.1 หลักสูตรมีคุณภาพได้มาตรฐาน

การเรียนรู้

4.1 สถาบันเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศและ
บริหารจัดการแบบยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล

4.2 บุคลากรและนักศึกษามีความสุขและสุขภาวะที่ดี
และดำรงชีวิตแบบพอเพียง

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และค่าเป้าหมายของสถาบัน
ตามแผนปฏิบัติการสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตพยาบาล ที่มีสมรรถนะการทำงานในอนาคตและมีคุณลักษณะ STIN มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด เกือบบรรลุค่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/ ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ				
		2566		2567	2568	2569
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน
เป้าประสงค์ 1.1 หลักสูตรมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1.1 ยกระดับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา						
1.1.1 จำนวนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตผ่านการประเมิน AUN-QA ที่ได้คะแนน ≥ 4	หลักสูตร	1	1	1	2	2
1.1.2 จำนวนหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตผ่านการประเมินAUN-QA ที่ได้คะแนน ≥ 4	หลักสูตร	2	1	2	3	3
เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตพยาบาลมีสมรรถนะการทำงานในอนาคต						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1.2 สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะการทำงานในอนาคต ระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา						
1.2.1 ร้อยละบัณฑิตพยาบาลที่สอบผ่านขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพในการสอบครั้งแรก	ร้อยละ	85	83.84	85	90	90
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1.3 สร้างบัณฑิตพยาบาลปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะ STIN						
1.3.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะ STIN	ร้อยละ	90	85.53	90	90	90

 = บรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย  = เกือบบรรลุเป้าหมาย  = ไม่บรรลุเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/ ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ				
		2566		2567	2568	2569
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน
เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับสากลร่วมกับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2.1 เป็นสถาบันผลิตงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ตอบสนองความต้องการของสังคม ผู้ใช้บัณฑิตและสังคม						
2.1.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	3	4	4	4	5
2.1.2 อัตราการอ้างอิงงานวิจัยในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI / Scopus / ISI	อ้างอิง	0.30	0.39	0.35	0.35	0.40
2.1.3 จำนวนงานวิจัยที่เข้าร่วมกับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศได้รับการตีพิมพ์	เรื่อง	11	15	12	13	13
เป้าประสงค์ที่ 2.2 นำงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสุขภาพ ตอบสนองความต้องการของสังคม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2.2 เพื่อสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม						
2.2.1 จำนวนนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ชิ้น	5	2	6	7	8

■ = บรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย ■ = เกือบบรรลุเป้าหมาย ■ = ไม่บรรลุเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด เกือบบรรลุค่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/ ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ				
		2566		2567	2568	2569
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน
เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีศูนย์บริการทางการแพทย์ จากความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตามจุดเน้นของสถาบัน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3.1 เพื่อให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม						
3.1.1 มีศูนย์บริการทางการแพทย์ด้านผู้สูงอายุ	ศูนย์	1	1	1	1	1
3.1.2 จำนวนชุมชนต้นแบบเพื่อภาวะสุขสมบูรณ์ที่เกิดจากความร่วมมือจากเครือข่าย (สะสม)	ชุมชน	1	1	2	3	3
3.1.3 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ	โครงการ	2	2	2	2	2
เป้าประสงค์ที่ 3.2 บริการวิชาการและวิชาชีพเป็นประโยชน์ต่อสังคม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3.2 เพื่อเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ						
3.1.4 จำนวนรายได้จากงานบริการวิชาการของศูนย์บริการทางการแพทย์	ล้านบาท	5	3.7205	5	5	5

■ = บรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย ■ = เกือบบรรลุเป้าหมาย ■ = ไม่บรรลุเป้าหมาย

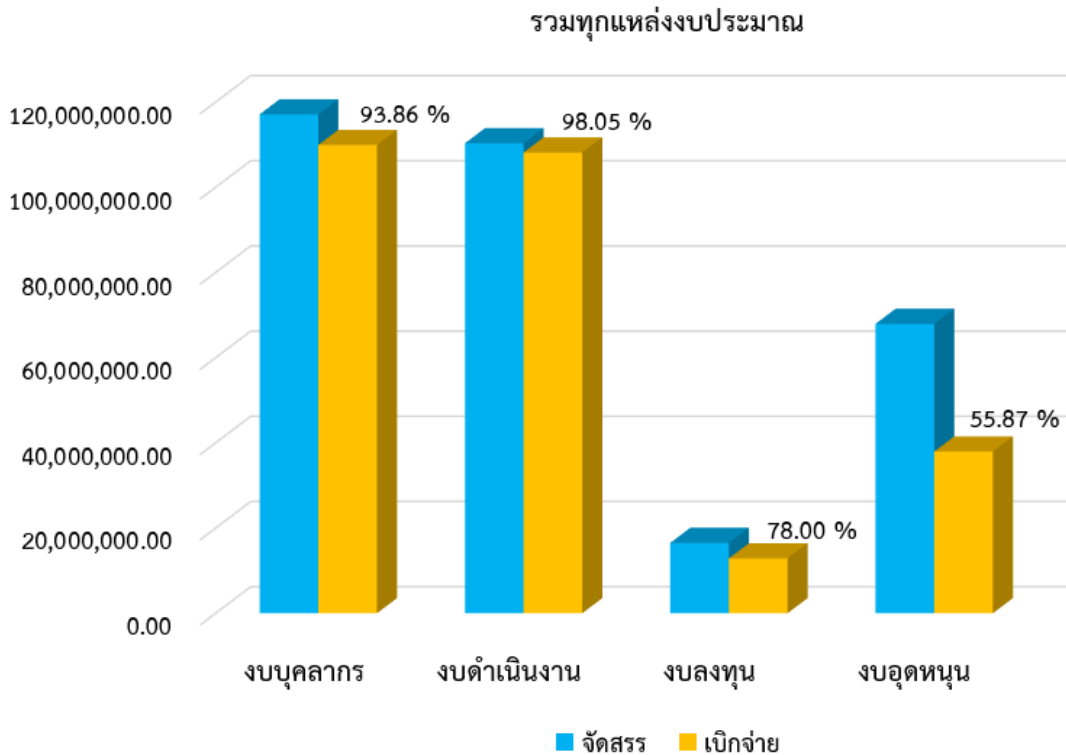
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรอย่างยั่งยืน มีทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/ ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ				
		2566		2567	2568	2569
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน
เป้าประสงค์ที่ 4.1 สถาบันเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศและบริหารจัดการแบบยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4.1 เพื่อพัฒนาสถาบันให้มีความยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล						
4.1.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล	ระดับ	5	5	5	5	5
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4.4 เพื่อสร้าง STIN ให้เป็นที่รู้จักในระดับสังคมและประเทศ						
4.4.1 จำนวนคนรับรู้ แบรนด STIN (Brand awareness)	คน	5,000	5,420	10,000	20,000	30,000
4.4.2 สถาบันติดอันดับในการสำรวจอันดับความนิยมด้านสถาบันที่จัดการเรียนการสอนการพยาบาล	อันดับ	TOP 5	TOP 10	TOP 5	TOP 3	TOP 3
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4.5 เพื่อพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรสู่ความเป็นเลิศ						
4.5.1 สถาบันได้รับการจัดอันดับ U – multirank by Nursing subject in Asia	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม	TOP 30	TOP 25	TOP 20
4.5.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์บริหารงานสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)	คะแนน	≥ 200	214	≥ 200	≥ 200	≥ 300
4.5.3 จำนวนรายได้ต่อปี	ล้านบาท	13	19.815	13	14	14
เป้าประสงค์ที่ 4.2 บุคลากรและนักศึกษามีความสุขและสุขภาวะที่ดี และดำรงชีวิตแบบพอเพียง						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4.2 เพื่อพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งความสุขและบุคลากรมีสุขภาวะ (Happy and healthy workplace)						
4.2.1 คะแนนเฉลี่ยความยึดมั่นถือมั่นผูกพันของบุคลากรต่อสถาบัน	คะแนน	4.00	4.26	4.00	4.00	4.00
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4.3 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าใจในคุณค่าและเกิดความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาไทย วัฒนธรรมไทย และน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจ						
4.3.1 ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาของสถาบันที่นำหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	ร้อยละ	80.00	88.31	80.00	85.00	85.00

= บรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย
 = เกือบบรรลุเป้าหมาย
 = ไม่บรรลุเป้าหมาย

การจัดสรรงบประมาณและผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

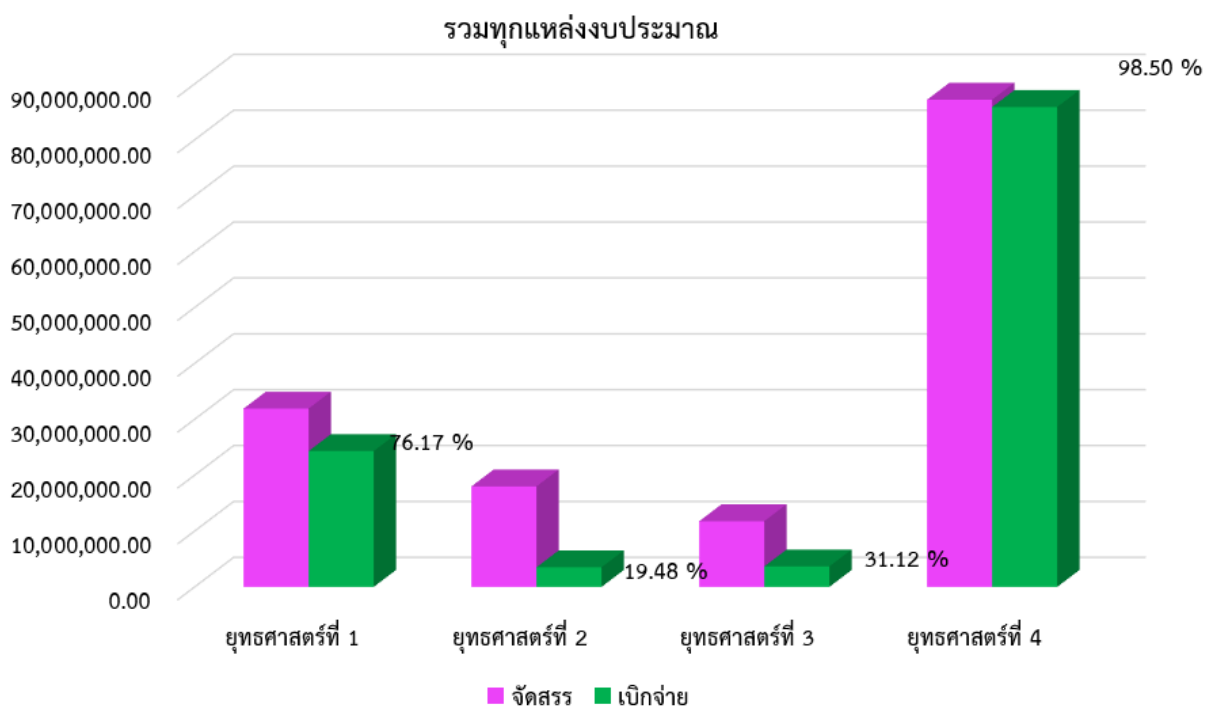
ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปภาพรวมเบิกจ่าย ร้อยละ 86.23 เมื่อพิจารณาตามงบรายจ่าย พบว่า งบดำเนินงานเบิกจ่ายสูงสุดคิดเป็น ร้อยละ 98.05 รองลงมา คือ งบบุคลากรเบิกจ่าย ร้อยละ 93.86 งบลงทุนเบิกจ่าย ร้อยละ 78.00 และงบเงินอุดหนุนเบิกจ่าย ร้อยละ 55.87



ที่มา : งานงบประมาณ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

การจัดสรรงบประมาณ และผลการเบิกจ่ายตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตาม ยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายรวม 117,310,632.17 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.84 โดยยุทธศาสตร์ที่ 4 มีการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.50 และผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 19.48



ที่มา : งานงบประมาณ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

จุดเด่นของสถาบัน

1. สถาบันมีทิศทางและนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคม หรือรองรับสังคมในอนาคต ได้แก่ หลักสูตรด้าน ผู้สูงอายุ หลักสูตรด้านสาธารณสุข
2. การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
3. สถาบันมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีบางผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
4. มีกิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย อันเป็นประโยชน์ ต่อการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง

5. สถาบันมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน และพัฒนากลยุทธ์การแสวงหารายได้เชิงรุก ส่งผลให้มีรายได้สูงเกินกว่าเป้าหมาย

6. สถาบันได้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถาบัน

1. การพัฒนาคุณลักษณะ STIN ของบัณฑิต และสมรรถนะการทำงานในอนาคต ควรได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้มีความชัดเจน

2. ด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและเครือข่ายภายนอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศในเชิงรุกให้มากขึ้น ให้สอดคล้องกับนโยบาย และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของประเทศ รวมทั้งใช้โอกาสในการเป็นสถาบันการศึกษาใหม่ด้านบัณฑิตศึกษามาปรับเป็นจุดแข็ง ใช้ในการเปิดตลาด

3. การจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมมากขึ้น

4. ด้านการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในต่างประเทศเพิ่มขึ้น

5. การบริหารอัตรากำลัง สถาบันควรสรรหาบุคลากรสายวิชาการบรรจุให้เต็มกรอบอัตรากำลัง เพื่อจะได้เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. การเร่งดำเนินการตามแผน MOU ตามที่สถาบันได้ทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ (MOU) ควรเร่งดำเนินงานตามแผนงานความร่วมมือเพื่อให้บรรลุข้อตกลงกับเครือข่ายต่างประเทศ ในด้านการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการต่อไป

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ ทรงมีพระราชกระแสว่า มีหลายเรื่องที่ได้ติดต่อกับคนอื่นก่อนหน้านี้ ทางสถาบันเข้าไปช่วยสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาในการจัดหลักสูตร caregiver ติดต่อขอมาฝึกงานแต่ทำไม่ได้เพราะมีเรื่องโควิด-19 ทางสถาบันจึงไม่ต้องการรับคนนอก ตอนนี้เริ่มดำเนินการได้แล้ว หลักสูตร caregiver ของสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาเป็นที่นิยม ทางด้านสำนักพระราชวังส่งคนมาศึกษา โดยมีอาจารย์ของสถาบันให้การช่วยเหลือ ส่วนเรื่องผู้เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีน้อย จากข้อมูลที่ได้รับ พบว่าผู้เรียนนิยมเรียนที่คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาฯ เพราะสมัยก่อนสถาบันไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาโท ทราบมาว่าทางคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาฯ จะเปิดหลักสูตรปริญญาตรี มองว่าจะมีปัญหาต่อไปในอนาคต ทางผู้ใหญ่จึงยังไม่อนุมัติ ตอนนี้ยังหารือกันอยู่ อีกปัญหาหนึ่ง มีผู้ที่ต้องการหาประสบการณ์ใหม่ เช่น เปลี่ยนจากพยาบาลไปเรียนปริญญาโทในศาสตร์อื่น หรือไปศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น เมื่อมีหลักสูตรปริญญาโท อาจารย์ในสถาบันก็มีภาระงานเพิ่มขึ้นด้วยดังที่กล่าวมา เรื่องนี้จึงต้องค่อยเป็นค่อยไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า สถาบันได้ผู้บริหารใหม่เข้ามาช่วยงาน 3 ท่าน ได้แก่ คณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ซึ่งเข้ามาช่วยสร้างความแข็งแกร่งให้กับสถาบัน ในส่วนผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม ยังอยู่ในกระบวนการสรรหา ด้วยผู้ที่ได้รับการสรรหาละสิทธิ์ จึงยังคงเป็นจุดอ่อนทางด้านการวิจัยและนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม คณบดีบัณฑิตศึกษาท่านใหม่มีประสบการณ์ทางด้านวิจัยมาก ซึ่งน่าจะเข้ามาช่วยในด้านวิจัยได้ สำหรับเรื่องการรับผู้เข้าเรียน จากข้อมูลพบว่าทางสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุดำเนินการได้ดี แต่ผู้เรียนทางสาขาวิชาการพยาบาลเด็กมีจำนวนน้อย ซึ่งเป็นธรรมชาติของทางสาขาวิชาการพยาบาลเด็กที่ผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะความสนใจน้อย ต้องใช้ความเข้มแข็งของคณาจารย์ในการทุ่มเทและดูแลให้สำเร็จการศึกษา ดูแลวิทยานิพนธ์ให้ดี เมื่อเทียบกับส่งไปเรียนที่อื่น ๆ ซึ่งใช้เวลานาน หากสถาบันใช้เวลาน้อยกว่าจะเป็นจุดเด่นในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่จบต่างสถาบันสนใจเปลี่ยนมาศึกษาต่อที่สถาบัน เพื่อจะได้ประสบการณ์ใหม่ สำหรับหลักสูตรใหม่ด้านสาธารณสุข สถาบันเป็นที่เดียวในประเทศที่มีหลักสูตรนี้ ซึ่งจะมีการดำเนินการแสวงหาผู้เรียนต่อไป

สมเด็จองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า การติดต่อกับต่างประเทศทางด้านสาธารณสุขยังไม่รู้ แต่สมัยก่อน AIT มีประสบการณ์ ตอนที่ติดต่อกับประเทศญี่ปุ่นไปเยี่ยมชม รู้สึกว่าดี มีวัฒนธรรมหลายอย่างที่คล้ายไทย และ Leshan ประสงค์จะให้ไปเยือน กับอีกสถาบันที่ดี คือ The Sage Colleges โดยช่วง 3 - 4 ปี ก่อนมีปัญหาเรื่องโควิด-19 จึงส่งนักเรียนไทยกลับบ้าน เนื่องจากเป็นห่วงความปลอดภัย แต่ตอนนี้รับไปใหม่แล้ว ซึ่งทาง Sage ก็เชิญให้ไปเยือน แต่ด้วยสถานการณ์โควิด-19 และปัญหาสุขภาพ จึงยังไม่กล้าไปไกลถึงประเทศสหรัฐอเมริกา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า เรื่องสาธารณสุขยังไม่ค่อยทราบ แต่ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในที่ประชุมนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท กราบบังคมทูลว่า ในเรื่องของโรงพยาบาลสาธารณสุข สถาบันเปิดหลักสูตรนี้แต่เป็นหลักสูตรเฉพาะทางที่เพิ่งจบไป แต่ด้วยผู้สนใจค่อนข้างน้อยคิดว่าต้องปรับปรุงหลักสูตร แต่ในเรื่องของหลักสูตรระดับปริญญาโทคาดว่าจะเปิดได้ภายในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งในการจัดเรียนการสอน สถาบันจะใช้รูปแบบไฮบริด เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้ามาเรียนได้มากขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องเครือข่าย สถาบันมีการวางแผนในเรื่องของเครือข่ายร่วมกับสภาวิชาชีพ สหพันธ์สภาวิชาชีพและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies) และศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (Asian Disaster Preparedness Center) ซึ่งจะเป็นความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน

สมเด็จองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า ด้านสาธารณสุขเมื่อหลายปีมาแล้ว เคยฟังบรรยายของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 ของฟิลิปปินส์ เมื่อเกิดเหตุสาธารณสุข เขาเป็นคนที่มีความรู้ที่สุดในหมู่บ้าน สามารถที่จะเป็นหัวหน้าในการดำเนินการได้ ไม่รู้เขาเรียนสถาบันอะไร ได้รับการฝึกจากสถานศึกษา หรือเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ในเรื่องของสาธารณสุขจะต้องปรึกษากับทางสภาอากาศไทย เรื่องการพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุข ผู้เรียนที่มาเรียนในระดับปริญญาโท สามารถเพิ่มวุฒิทำให้มีความรู้มากขึ้น

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า เป็นงานที่ทางสภาอากาศไทยทำอยู่แล้ว ทั้งพยาบาล และส่วนอื่น ๆ เช่น สำนักงานบรรเทาทุกข์ฯ เหล่าอากาศ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า วัตถุประสงค์ของการเปิดหลักสูตรนี้ เนื่องจากสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของสภาอากาศไทย น่าเสียดายมาก ถ้าหลักสูตรไม่สามารถเปิดได้เพราะไม่มีผู้เรียน คือ ไม่ใช่มาเรียนเพื่อปรับวุฒิอย่างเดียว แต่มาเรียนแล้วได้งานวิจัยที่ตีพิมพ์ ซึ่งเป็นผลงานของสภาอากาศไทย

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า ต้องเป็นคนที่ทำอยู่แล้ว จะทำให้เกิดความประทับใจขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ลูกชายคนเล็กของ ดร.อภิชัย จันทรเสน ชื่อ อภิโชค เป็นตัวอย่างของสายปฏิบัติจริง

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า เป็นสายปฏิบัติ ยังทำธุรกิจทางสถาปัตยกรรมด้วย ไปสอนนานาชาติของสถาปัตยกรรม สามารถนำประสบการณ์จริงไปแนะนำให้นักศึกษาและชวนนักศึกษามาดูแล้วลงมือปฏิบัติ เรื่องลงมือปฏิบัตินี้เด็กสมัยใหม่สนใจมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศภัทิย์ กราบบังคมทูลว่า ต้องวางแผนร่วมกันทำให้เห็นถึงความน่าสนใจในการจะเข้ามาเรียนหลักสูตรนี้ที่สถาบัน เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่งของสภาอากาศไทย

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า สำนักงานบรรเทาทุกข์และประชานามัยพิทักษ์ช่วยได้อย่างมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท กราบบังคมทูลว่า ในเรื่องของนวัตกรรม ตอนนี้สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มี VR เรื่องการทำคลอดและเรื่องการอุ้มยกเคลื่อนย้าย ซึ่งคาดว่าในปี พ.ศ. 2567 สถาบันจะสามารถจดลิขสิทธิ์ และเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ในทางสังคม หรือว่าแนวคิดในเชิงพาณิชย์ ถ้าเข้ามาเรียน มาเก็บเครดิตในเรื่องการทำคลอดต่าง ๆ เรื่องความเสี่ยงตรงนี้น่าจะดีขึ้น

สมเด็จพระองค์ประธานฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า การฝึกการทำคลอด ประสบการณ์นี้จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคน เช่น ตำรวจจราจร ครูตำรวจตระเวนชายแดน จะมีประสบการณ์นี้ และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทารกที่ทำการคลอดให้ รวมถึงการให้คำแนะนำในการดูแลสุขภาพของแม่และเด็ก

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติ รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1.3 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

1) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566

นายจร จิตสุขุมมงคล ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ สภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้มีคำสั่งสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ที่ 3/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563 ประกอบกับคำสั่งสภาสถาบันฯ ที่ 9/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย กำหนดนั้น

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการในเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของสถาบันที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

ปี พ.ศ.	อุทธรณ์คำสั่ง	ผลการพิจารณา
2564	ให้ออกจากงาน 2 เรื่อง	ให้ยกอุทธรณ์ทั้งสองเรื่อง
2565	การประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 เรื่อง	- ให้สถาบันเพิกถอนผลประเมินการปฏิบัติงาน และทำการประเมินใหม่ 1 เรื่อง ซึ่งสถาบันได้ดำเนินการแล้ว - ให้ยกคำอุทธรณ์ของผู้รับประเมิน 1 เรื่อง
2566	ไล่ออกจากงาน 1 เรื่อง	ให้ยกอุทธรณ์

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์การบริหารงานบุคคล สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566

4.1.4 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

1) (ร่าง) แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม ได้จัดทำแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566

“เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับส่วนงานภายในสถาบันนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล เกิดความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนมีการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต โดยยึดหลักหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีสอนธรรมอันดีงามอย่างยั่งยืน”

การจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมุ่งเน้นการกำกับดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ตามขีดความสามารถ และประสิทธิภาพที่เพียงพอปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ด้วยการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสแก่ผู้เกี่ยวข้อง ส่งเสริมและพัฒนากำกับดูแลจรรยาบรรณที่ดีเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย อย่างยั่งยืน

(ร่าง) แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

หลักธรรมาภิบาลหรือการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) เป็นหลักสำคัญในการบริหารและการปฏิบัติงานจะต้องมีความสุจริต โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างจิตสำนึกในการทำงานและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง นอกจากนี้ ยังต้องมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง สำหรับกรอบการนำหลักธรรมาภิบาลไปเป็นแนวทางการปฏิรูปการบริหารการปกครองของหน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐนั้น ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อ/สามารถตรวจสอบได้ หลักเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ และหลักคุณธรรม/จริยธรรม

ในการนี้ สถาบันจึงได้จัดทำแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับส่วนงานภายในสถาบันนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาลเกิดความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนมีการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต โดยยึดหลักหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมอันดีงามอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทบทวนและวิเคราะห์แผนพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งข้อเสนอแนะจากผู้แทนประชาชนมาจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเน้นการดำเนินการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรและลูกจ้างของสถาบันอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการปรับปรุงงานบริการและนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผลการประเมินผู้บริหารทุกระดับตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการด้านงานสนับสนุนของหน่วยงานในสำนักงานสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย มาประกอบในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาระบบธรรมาภิบาลในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลัก ธรรมาภิบาล

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับส่งเสริมธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในหน่วยงานและสามารถนำไปปฏิบัติและติดตามผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. เพื่อใช้เป็นแนวทางตรวจสอบธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนอันจะทำให้เกิดความสูญเสียต่อรัฐ สังคม สิ่งแวดล้อม องค์กร ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ปฏิบัติงานภายในสถาบัน
3. เพื่อสร้างการยอมรับความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ ความมั่นใจ และศรัทธาให้เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ ประชาชนทั่วไป และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการและมีมาตรฐานในการปฏิบัติ

5. เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

6. เป็นเครื่องมือตรวจสอบการทำงานด้านต่าง ๆ ของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เพื่อเป็นแนวทางเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้กับสถาบันในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. เพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ ถูกต้อง เชื่อถือได้ครบถ้วน สม่าเสมอเป็นปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

ปรัชญา

“บุคลากรทางการแพทย์เป็นกลไกสำคัญในการสร้างสุขภาวะให้แก่เพื่อนมนุษย์ และเป็นที่พักพิงของสังคม”

ปณิธาน

“มุ่งมั่นการจัดการศึกษาพยาบาลชั้นสูง เพื่อผลิตบุคลากรทางการแพทย์ให้มี คุณภาพและศักยภาพในการทำคุณประโยชน์แก่เพื่อนมนุษย์ กอปรด้วยคุณธรรม และสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม”

วิสัยทัศน์ 10 ปี (พ.ศ. 2561-2570)

“สถาบันการศึกษายพยาบาลชั้นสูงที่มีผลผลิตทางวิชาการ นวัตกรรม ที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตพยาบาลให้เป็นนักปฏิบัติเชิงรุก (Proactive practitioner) บนพื้นฐานมนุษยธรรม (Humanity) โดดเด่นในด้านผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบสาธารณภัย”

วิสัยทัศน์ 4 ปี (พ.ศ. 2566-2569)

“สถาบันการพยาบาลคุณธรรม ชั้นนำในเอเชีย ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีสมรรถนะ การทำงานในอนาคต สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม”

พันธกิจ

1. สร้างบัณฑิตพยาบาลให้เป็นนักปฏิบัติเชิงรุก มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล และมีอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบัน

2. สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านสุขภาพของ ประเทศและสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน

3. บริการวิชาการและวิชาชีพที่มุ่งสร้างทางเลือกด้านสุขภาพให้แก่สังคม ด้วย เครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อ สร้างความเข้มแข็งด้านสุขภาพของสังคม

4. สร้างเสริมความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในภูมิปัญญาไทย วัฒนธรรมไทย และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาสู่การดำรงชีวิต ชุมชน และสังคม

5. พัฒนาขีดความสามารถการบริหารจัดการองค์กรแบบยั่งยืนด้วยหลัก
ธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตพยาบาลที่มีสมรรถนะการทำงานในอนาคต
และมีคุณลักษณะ STIN**

เป้าประสงค์ที่ 1.1 หลักสูตรมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตพยาบาลมีสมรรถนะการทำงานในอนาคตและมี
คุณลักษณะ STIN

เป้าประสงค์ที่ 1.3 สถาบันเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านจริยธรรมทางการพยาบาล
ระดับชาติ (Nursing Ethics Education Learning Center)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม

เป้าประสงค์ที่ 2.1 งานวิจัยและนวัตกรรมมีคุณภาพระดับสากลร่วมกับเครือข่าย
ในประเทศและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 งานวิจัยและนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสุขภาพ
ตอบสนองความต้องการของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

เป้าประสงค์ที่ 3.1 ศูนย์บริการทางการพยาบาลจากความร่วมมือกับเครือข่าย
ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ที่ 3.1 การบริการวิชาการและวิชาชีพเป็นประโยชน์ต่อสังคมตาม
จุดเน้นของสถาบัน ด้านผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบสาธารณภัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 4.1 สถาบันเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศและบริหารจัดการแบบ
ยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ที่ 4.2 บุคลากรและนักศึกษามีความสุขและสุขภาวะที่ดี และดำรง
ชีวิตแบบพอเพียง

กรอบแนวคิด

แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบัน
การพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้สถาบันสามารถ
บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) โดยมีความสัมพันธ์ และเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล
กฎหมาย และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

(1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

(2) ภาครัฐมีขนาดเล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(4) กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

2. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

พ.ศ. 2546

(1) การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

(2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

(3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

(4) ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น

(5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์

(6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความ

ต้องการ

(7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์

ประชาชน

กลยุทธ์ที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการ การบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกันเพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

4. ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบัน

หลักธรรมาภิบาลสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

1. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

2. ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value)

3. ประชาธิปไตย (Participatory State)

4. ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

[illegible]

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

[illegible]

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	การเชื่อมโยง หลักธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา											
							พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. ทบทวนหรือปรับปรุง ขั้นตอนของการใช้ ทรัพย์สินของสถาบัน ต่อบุคลากร และให้ ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติ งานและ บุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้อง และ ผู้สนใจเพื่อเพิ่ม ความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติ งาน ด้านการบริหาร ทรัพย์สินและพัสดุ ตามระเบียบ จัดซื้อจัดจ้าง	ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	จำนวน กิจกรรม	เรื่อง	2	ฝ่ายการคลัง และ ทรัพย์สิน			↔		←					→		

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	การเชื่อมโยง หลักธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา											
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสถาบัน (ITA เดิมได้รับระดับ D 60.77 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	คะแนนการประเมิน ITA จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในข้อ 18 (ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ)	คะแนน	85 (ระดับ A)	ฝ่ายการคลัง และทรัพย์สิน สำนักงาน สถาบัน	←											→
4. ทบทวนและทำความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและการจัดการประชาพิจารณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นกรอบข้อตกลงภาระงานของบุคลากรสถาบัน (PA) (ITA เดิมได้รับระดับ C มอบหมายเป็นธรรม 113 67.59 คะแนน ประเมินเป็นธรรม 114 73.10)	การมีส่วนร่วม/ การพยายาม แสวงหาฉันทามติ	จำนวนกิจกรรมการชี้แจงกรอบข้อตกลงภาระงานของบุคลากรสถาบัน (PA)	ครั้ง	2	หน่วย ทรัพยากร บุคคล สำนักงาน สถาบัน สำนักวิชา พยาบาล ศาสตร์	↔					↔	↔					

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

[illegible]

แผนปฏิบัติการส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	การเชื่อมโยง หลัก ธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา											
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7. สรรหา บุคลากร ดีเด่น	การมีส่วนร่วม/ การ พยายาม แสวงหา นันทามติ	จำนวน บุคลากร ดีเด่น ที่ผ่านเกณฑ์ การสรรหา บุคลากร ดีเด่น	คน	5	คณะกรรมการ สรรหา บุคลากรดีเด่น			←				→					
8. พัฒนาศักยภาพ การบริหารงาน และการ ปฏิบัติงาน ตามหลัก ธรรมาภิบาล - ผู้บริหาร - บุคลากร	ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	จำนวน ผู้เข้ารับ อบรม	ร้อยละ	70	คณะกรรมการ พัฒนา บุคลากร	←								→			
9. ประเมิน ผู้บริหาร ทุกระดับ ตามหลัก ธรรมาภิบาล	การมีส่วนร่วม/ การ พยายาม แสวงหา นันทามติ	คะแนนเฉลี่ย ผลการ ประเมิน ผู้บริหารทุก คนตามหลัก ธรรมาภิบาล	คะแนน	ค่าเฉลี่ย 3.75	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ด้าน ธรรมาภิบาล และจริยธรรม				↔ ตำแหน่ง คนบดี และ รอง คนบดี			↔ ตำแหน่ง รอง อธิการบดี และ หัวหน้า สาขา		↔ ตำแหน่ง หัวหน้า ฝ่าย	↔ ตำแหน่ง หัวหน้า หน่วย 13 หน่วย		

การติดตามและประเมินผลแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลัก ธรรมาภิบาลของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล สามารถ
ประเมินระดับความสำเร็จได้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

ระดับที่ 2 มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการ
องค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

ระดับที่ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารสถาบัน เพื่อให้
ข้อเสนอแนะ

ระดับที่ 5 มีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงาน

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ (ร่าง) แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการ
องค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.2 สภาวิชาการ

4.2.1 การขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตร
พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล
รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้รับผู้เข้าศึกษาใน
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โดยเปิด
สอน 9 รายวิชา และวิทยานิพนธ์ รวมทั้งหมด 36 หน่วยกิต มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตาม
หลักสูตร ดังนี้

- ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ย
ไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

- เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการ
ที่สถาบันแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

- แผน ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)
- ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับสถาบัน
- มีคะแนนภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ในสาขาวิชาการพยาบาลเด็ก จำนวน 1 คน คือ นางสาวหิรัญญา จินน้ำใส ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 มีมติเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และได้รับการรับรองจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก จำนวน 1 คน คือ นางสาวหิรัญญา จินน้ำใส

4.2.2 การขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลสาธารณสุข ประจำปี พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ กราบบังคมทูลรายงานดังต่อไปนี้

ตามที่ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้รับผู้เข้าศึกษาอบรมในหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลสาธารณสุข ประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 คน เปิดสอน 7 รายวิชา รวม 15 หน่วยกิต โดยมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้

- มีเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- ต้องสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่ต่ำกว่าขั้น 2.00
- ได้เกรดเฉลี่ย (GPA) ในทุกวิชาและตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.50

ผู้เข้ารับการอบรมทุกคนสอบผ่านทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและสำเร็จการศึกษาทุกคน โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2566 และได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ผู้เข้ารับการศึกษามอบทุกคนสอบผ่านทุกวิชาที่ลงทะเบียนเรียน และสำเร็จการศึกษาทุกคน ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้
2. ผู้เข้ารับการศึกษามอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสูงสุด 3.80 จำนวน 1 คน คือ ร้อยเอก อาคม ศิริพิน
3. ไม่มีผู้เข้ารับการศึกษามอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50

สมเด็จพระราชชนนีฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า ร้อยเอกอาคม ศิริพิน ทำงานอะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท กราบบังคมทูลว่า ร้อยเอกอาคม ศิริพิน เป็นพยาบาลห้องฉุกเฉิน อยู่ที่จังหวัดจันทบุรี มีความสนใจด้านพยาบาลฉุกเฉิน ในส่วนของวิชาสาธารณสุขที่เปิดสอน ทั้ง 3 ระยะเวลาเพิ่มเติมเต็มในส่วนก่อนเกิดภัย และหลังเกิดภัย และอีก 2 คน คือ นางกุลธิดา ผิวผัน มาจากสำนักงานบรรเทาทุกข์และประชานามัยพิทักษ์ จังหวัดอุบลราชธานี และพันตำรวจเอกหญิงนวลลออ ทวีศรี มาจากวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลสาธารณสุข ประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 คน

4.2.3 (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายการเปิดกว้างด้านการศึกษา และส่งเสริมการนำผลลัพธ์การเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย มาสะสมไว้ในคลังหน่วยกิต เพื่อวัตถุประสงค์ในการเทียบโอนเข้าสู่รายวิชาต่าง ๆ ในระบบการศึกษา ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อให้สถาบันการศึกษาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเก็บสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ การเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อบรรจุในคลังหน่วยกิตกลางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สาระสำคัญของ (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ประกอบด้วย

1. คำจำกัดความของคำสำคัญในข้อบังคับ

2. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานคลังหน่วยกิต
3. หลักการของการสะสมหน่วยกิต
4. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสะสมหน่วยกิต
5. การบันทึกผลการเรียน และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในคลังหน่วยกิต
6. คุณสมบัติผู้เรียนในคลังหน่วยกิต
7. วิธีการรับเข้าศึกษา
8. ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายสำหรับผู้เรียน
9. การขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียน
10. การดำเนินการของผู้เรียนเมื่อเข้าศึกษาเพื่อสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ในคลังหน่วยกิต
11. ลักษณะการขอเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน
12. การบังคับใช้ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของสถาบัน ที่เกี่ยวข้องกับวินัย และการดำเนินการทางวินัยนักศึกษาสำหรับผู้เรียนในคลังหน่วยกิต
13. การพัฒนาของผู้เรียนในคลังหน่วยกิต

สถาบันจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ของสถาบัน โดย (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการ ในการประชุม ดังนี้

ประชุมสภาวิชาการ	ข้อเสนอแนะ
ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565	วางโครงสร้างการดำเนินการให้มีความชัดเจนมากขึ้น ในการสะสม ผลลัพธ์การเรียนรู้ และการเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้
ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2566	- การตรวจสอบการใช้คำต่าง ๆ ระหว่าง (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้ และ ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการ ดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - การปรับลดรายละเอียดของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยให้มีสาระเฉพาะ หลักการสำคัญ และนำรายละเอียดแยกไปเป็นประกาศของสถาบันแทน
ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566	การปรับแก้ไขภาษาใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ เล็กน้อย และมีมติให้นำเสนอ สภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

นายเดช บุญนาค กราบบังคมทูลว่า ถึงแม้จะมีการพิจารณาเรื่องนี้จากหลายระดับ สุดท้ายขอให้นายสมชาย งามวงศ์ชน ที่ปรึกษากฎหมายพิจารณาด้วยอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศักดิ์ทิพย์ สิ่งที่กังวลเป็นเรื่องของคุณภาพ คือ อาจมีหลักฐานว่าได้เรียนและผ่านวิชานี้ที่สถาบัน ซึ่งสถาบันจะต้องดูแลให้ดีในเรื่องของคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของความรู้ที่ได้ ความทันสมัยของความรู้ ถ้าเป็นการเรียนจากหลาย ๆ สถาบัน แล้วนำมาผนวกรวมกันและให้สถาบันออกหลักฐานการสำเร็จการศึกษา เท่ากับเป็นการใช้ชื่อของสถาบันไปรับรองให้ สถาบันต้องพิจารณาและให้ความสำคัญ และระมัดระวังในเรื่องนี้อย่างยิ่ง

สมเด็จพระสังฆราชฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า คุณภาพเป็นเรื่องหนึ่ง แต่อีกเรื่องหนึ่ง คือ ความทันสมัย เพราะผู้เรียนระบบคลังหน่วยกิตอาจเรียนมาเมื่อ 20-30 ปีที่แล้ว ซึ่งล้าสมัยไปแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ กราบบังคมทูลว่า การเทียบโอนจะพิจารณาให้เป็นไปตามเงื่อนไขในประกาศของสถาบัน แต่ตามระเบียบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) มีเกณฑ์ว่าหากดำเนินการไปแล้ว 3 ปี เมื่อต้องเทียบโอนไปส่วนกลาง ส่วนกลางจะมีเงื่อนไขเรื่องของคุณภาพมาพิจารณาด้วยว่าสามารถเทียบโอนได้หรือไม่

สมเด็จพระสังฆราชฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า วิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพพยาบาล เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เคยพูดให้ฟังว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มาจากมหาวิทยาลัยอื่นก็มีความแตกต่างกัน ประเด็นนี้ยังรู้สึกกังวลอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์กัลยา ติงศักดิ์ทิพย์ กราบบังคมทูลว่า ขอรับเรื่องนี้ไปศึกษาเพิ่มเติม

สมเด็จพระสังฆราชฯ ทรงมีพระราชกระแสว่า การดำเนินการจะเข้าไปแค่ไหนยังไม่ทราบแน่ พยายามดูเรื่องที่ทางคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) จะมีข้อมูลเพิ่มเติม

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ.

4.2.4 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง การบริหาร รายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 ข้อ 15 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องจัดทำรายงาน มคอ.7 และเสนอต่อคณบดี ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีการศึกษา 60 วัน และคณบดีเสนอรายงาน มคอ.7 ต่อสภาวิชาการ และสภาสถาบัน ตามลำดับ ส่วนรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตร คณะกรรมการทวนสอบได้มีการจัดทำรายงานขึ้นโดยพิจารณาจาก มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ว่าการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลก่อให้เกิด มาตรฐานผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ มคอ.2 รวมทั้งใช้ผลการประเมินหลักสูตรของนักศึกษา พยาบาลชั้นปีที่ 4 ผลการประเมินจากแหล่งฝึก ผลการติดตามบัณฑิตจากผู้สำเร็จการศึกษา 1 ปี และผู้ใช้บัณฑิต

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ได้จัดทำรายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุม วาระพิเศษ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2566 และเสนอต่อสภาวิชาการ ในการ ประชุม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

หมวดที่ 2 : ข้อมูลเชิงสถิติ ปีการศึกษา 2565

ข้อมูลสำคัญ	
จำนวนนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 รับเข้า จำนวน 220 คน	ลาออกระหว่างปี จำนวน 14 คน คงเหลือ 206 คน
อัตราผู้สำเร็จการศึกษา - สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 198 คน (แรกเข้า 209 คน) - สำเร็จการศึกษาเกินระยะเวลา 2 คน (แรกเข้า 209 คน)	ร้อยละ 94.74 ร้อยละ 0.97
ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100 (198 คน)
ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านการขึ้นทะเบียนประกอบ วิชาชีพการพยาบาล ในการสอบครั้งแรก	ร้อยละ 84.34

หมวดที่ 6 สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เท่ากับ 3.97 อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี จากผู้เกี่ยวข้อง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
ความพึงพอใจของบัณฑิต	3.86
ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต	3.68
ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานต่อบัณฑิต	3.92

หมวดที่ 7 คุณภาพของการสอน

รายวิชาที่เปิดสอนมีทั้งหมด 71 รายวิชา ได้รับผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษา ครบทุกรายวิชา โดยผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.47 บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดทุกข้อ

หลักสูตรฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การซ้อนทับของหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ส่งผลให้อาจารย์บางส่วนมีภาระงานเพิ่มขึ้น ควรเพิ่มจำนวน preceptor โดยการจัดอบรมร่วมกับฝ่ายการพยาบาล
2. การลาออกกลางคัน (dropout rate) ของนักศึกษา ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักและเข้าใจงานการพยาบาลก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติ
3. ข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลผู้รับบริการ ประสานข้อมูลกับฝ่ายการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง และปรับกระบวนการบริหารจัดการเวลาในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษาพยาบาลให้กระชับใช้เวลาให้น้อยลง
4. แหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาลเฉพาะทางภายนอกสถาบันไม่สามารถรองรับนักศึกษาได้อย่างเพียงพอ วางแผนการจัดการศึกษาล่วงหน้า รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิ ตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย อยู่ในเกณฑ์ดี

- ตัวบ่งชี้หลักข้อ 1 - 10 ที่มีผลการดำเนินงานผ่านครบถ้วนทุกข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100
- ตัวบ่งชี้อื่นข้อ 1 - 21 มีผลการดำเนินงานผ่านครบถ้วนทุกข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. การพัฒนาความร่วมมือ/การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ STIN และนักปฏิบัติเชิงรุกที่สอดคล้องความต้องการผู้ใช้บัณฑิต คู่ความร่วมมือ และหลักสูตร	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การพัฒนาคุณภาพทักษะปฏิบัติการพยาบาลของผู้เรียน	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพทักษะทางการพยาบาล - คณะกรรมการต่อเนื่อง ต่อยอด และ exit exam
3. พัฒนาระบบและกลไกในการควบคุมรวมทั้งการติดตามภาระงานของผู้เรียนของรายวิชา	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. การพัฒนาคู่มือ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และประกาศเรื่องการบริหารรายวิชา	มกราคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการชุดต่าง ๆ
5. การพัฒนาผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
6. การพัฒนาระบบบริหารข้อมูล และจัดการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ฝ่ายบริการการศึกษา - งานประกันคุณภาพ - หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. พัฒนาระบบ preceptor ในรายวิชาภาคปฏิบัติให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการชุดต่าง ๆ
8. แผนการจัดการศึกษาในปีการศึกษาที่มีการทับซ้อนของหลักสูตร	กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการชุดต่าง ๆ

รายงานการทวนสอบระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา 2565

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

ทุกรายวิชาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ใน
นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 - 4 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา
2565 บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกด้าน

ผลการประเมินความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย
อาจารย์ประจำต่อการบริหารจัดการหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	3.97
นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา ต่อคุณภาพหลักสูตร	3.97
ผู้ให้บริการและบุคลากรแหล่งฝึกต่อการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษา	4.58
ผู้ให้บริการ	4.78
บุคลากรแหล่งฝึก	4.39

ผลการติดตามบัณฑิต จากผู้สำเร็จการศึกษาครบ 1 ปี = 4.11

จุดเด่น

มีคุณธรรม จริยธรรม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน กระตือรือร้น มีความซื่อสัตย์
รับผิดชอบงาน และเต็มใจให้บริการ

จุดที่ควรพัฒนา

ทักษะปฏิบัติการพยาบาล เช่น การบริหารยา การเปิดเส้น การทำหัตถการต่าง ๆ
ที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลจากผู้ใชบัณฑิต ต่อผู้สำเร็จการศึกษาครบ 1 ปี = 3.80

จุดเด่น

มีคุณธรรม จิตอาสา และมีน้ำใจ มีความมุ่งมั่นตั้งใจเรียน และสามารถนำความรู้
มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาตนเองให้มากขึ้น โดยเฉพาะทักษะทางการพยาบาล ความมั่นใจ
ในการทำงาน การให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการ

แนวทางการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ คงไว้ซึ่งการปลูกฝัง เรื่องความซื่อสัตย์ การไม่คัดลอกรายงานของผู้อื่น และการเคารพและพิทักษ์สิทธิผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้น
2. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ พัฒนาทักษะการพยาบาลร่วมกันระหว่างหลักสูตรฯ และฝ่ายการพยาบาล ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเตรียมความรู้ และทักษะปฏิบัติต่าง ๆ ให้พร้อมก่อนขึ้นปฏิบัติงาน จัดให้มีการทบทวน/เสริมทักษะที่จำเป็น รวมทั้งให้มีการประเมินความพร้อมก่อนขึ้นปฏิบัติงาน
3. ทักษะด้านการสื่อสาร มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายบริหารวิชาการ ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาความสามารถ/ทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี ครอบคลุมทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน
4. ทักษะทางปัญญา ผู้สอนพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจทางคลินิก การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และการสื่อสารเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

4.2.5 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) ได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ในการประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 โดยมีมติเห็นชอบและได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้ว ส่วนรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตรได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ในการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 โดยมีมติเห็นชอบและได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้ว

ทั้งนี้ มคอ.7 และรายงานผลการทวนสอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ได้ผ่านการรับรองจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

สรุปการประเมินหลักสูตรภาพรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกชั้นปีต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.50, SD = 0.02)

การประเมินความพึงพอใจรายด้าน

- การจัดหลักสูตร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก หลักสูตรทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง นำความรู้ไปพัฒนางานได้ ควรคงไว้ซึ่งการสอนแบบ onsite และ online

- คุณภาพการสอนทันสมัย อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์

- การให้คำปรึกษาของอาจารย์พยาบาล อาจารย์เอาใจใส่ ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ต้องการให้เพิ่มหนังสือใหม่ให้มากขึ้น

สรุปผลการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกชั้นปีต่อหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 (SD = 0.02)

2. ผลการประเมินการรับรู้ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และอื่น ๆ

รายการ	Mean/SD	ระดับ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน	Mean = 4.51, SD = 0.04	มากที่สุด
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	Mean = 4.53, SD = 0.18	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	Mean = 4.33, SD = 0.16	มากที่สุด
คุณลักษณะนักปฏิบัติเชิงรุก	Mean = 4.36, SD = 1.14	มากที่สุด
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	Mean = 4.46, SD = 0.17	มากที่สุด
คุณลักษณะการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	Mean = 4.49, SD = 0.26	มากที่สุด
อัตลักษณ์มหาบัณฑิตหรือคุณลักษณะมหาบัณฑิต STIN ที่พึงประสงค์	Mean = 4.46, SD = 0.49	มากที่สุด
สมรรถนะการทำงานในอนาคต	Mean = 4.35, SD = 0.16	มากที่สุด

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร และแนวทางการป้องกันและแก้ไข

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหา อุปสรรคในอนาคต
1. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษามีน้อย ยังเป็นปัญหาต่อเนื่อง	- มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติเพิ่มขึ้น - พัฒนาอาจารย์ในสาขาให้เข้ามาเป็นผู้สอน โดยกำหนดวิธีการพัฒนา
2. อาจารย์มีภาระงานมาก ไม่มีเวลาในการ สร้างงานวิชาการและงานวิจัย เพื่อรักษา คุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- หากลยุทธ์ในการส่งเสริมการสร้างผลงานของ อาจารย์ในหลักสูตร - วางแผนการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้สอนรายบุคคล

ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษา : ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร

1. ด้านการพัฒนานักศึกษา
2. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงร่างวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน
5. ด้านหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
6. ด้านการจัดการเรียนการสอน
7. ด้านการวัดและประเมินผล*
8. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
9. ด้านการเข้าถึงข้อมูล*
10. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบันในภาพรวม
11. การแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกศึกษาในสถาบันนี้
12. ด้านข้อร้องเรียน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ Mean = 3.96* - 4.66*, SD = 0.07-1.11

แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการสัมมนาหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2566	กรกฎาคม 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
2. โครงการปรับปรุงหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต	มกราคม 2567	- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
3. การตลาดเชิงรุก เช่น การทำ MOU กับเครือข่ายหรือ หน่วยงานอื่น เพื่อส่งคนมาเรียน	เมษายน 2567	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต - คณะกรรมการประชาสัมพันธ์เชิงรุก หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

รายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ได้เสนอรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านความเห็นชอบที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 15 สิงหาคม 2566

คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 10 ตุลาคม 2566 มีมติเห็นชอบ

สภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2566 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 มีมติเห็นชอบ

- รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)
- รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)
- รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
- ผลการประเมินหลักสูตรของนักศึกษา

การประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1. การประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่เปิดสอนมีทั้งหมด 1 รายวิชา คือ รายวิชาวิทยานิพนธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.78, SD = 0.54) โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- การจัดการเรียนการสอนดี (1)
- อาจารย์ผู้สอนมีการแนะนำให้คำปรึกษาการเรียนดีมาก (1)
- ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมดี แต่เมื่อมีการเปลี่ยนรหัสเข้าใช้งานฐานข้อมูล การประชาสัมพันธ์ถึงการเปลี่ยนรหัส ยังมีน้อย และไม่ทั่วถึง ต้องมีการติดต่อขอจากสถาบันจึงได้รับรหัสที่สามารถใช้งานได้ (1)

- เพิ่มฐานข้อมูลในการสืบค้น (1)
- นำความรู้มาใช้ได้จริงในการทำงาน (1)

2. การประเมินผลการสอนของอาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

(Mean = 4.27 ถึง 5.00) โดยไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ใช้หลักสูตรเป็นปีสุดท้ายในปีการศึกษา 2566
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหา ในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชา)
 - ปรับกลยุทธ์การสอน ปรับภาระงานของนักศึกษา และกำหนดอาจารย์ให้คำปรึกษาในงานที่มอบหมายในทุกรายวิชา โดยสลับให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำงานกับอาจารย์หลายท่าน
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
 - กลุ่มอาจารย์ : การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้สถิติในการวิจัย การสืบค้นข้อมูล การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning การศึกษาดูงานในหลักสูตรอื่น ๆ
 - กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ : การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning การศึกษาดูงานในหลักสูตรอื่น ๆ

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

4.2.6 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ สำนักวิชาบัณฑิตศึกษา สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ในปีการศึกษา 2565 ไปแล้วนั้น ตาม มคอ.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

ในการนี้ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) ได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ในการประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 โดยมีมติเห็นชอบและได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ส่วนรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตรได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ในการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 โดยมีมติเห็นชอบและได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้ว และได้ผ่านการรับรองจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

ปัญหาการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา
1. อัตรากำลังของสาขาวิชาไม่เพียงพอ (อาจารย์ 9 คน ผู้บริหาร 3 คน ลาศึกษา 2 คน)	มีความเสี่ยงต่อการพัฒนาของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- การจัดกิจกรรมพัฒนาชุดโครงการวิจัยในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชา - สำนักวิชาบัณฑิตศึกษาควรได้หารือร่วมกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อวางแผนบริหารงานบุคคลสำหรับอาจารย์ที่สอนทั้งหลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาตรี และลดภาระงาน (ที่ไม่ใช่งานวิชาการ) ของอาจารย์
2. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในภาวะปัจจุบัน	จำนวนผู้เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- ปรับหลักสูตรให้มีทางเลือกสำหรับผู้เรียนและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น จัดเป็น module เพื่อสะสมหน่วยกิต (credit bank) หรือหลักสูตรที่สามารถเรียนนอกเวลาราชการได้ และสามารถเรียนภาคปฏิบัติที่หน่วยงานต้นสังกัดได้
3. หลักสูตรไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลาย	จำนวนผู้เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพิ่มขึ้น เช่น ให้โควตากับหน่วยงานเครือข่าย การทำข้อตกลงความร่วมมือ การให้ทุนอุดหนุนการศึกษา

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกชั้นปีต่อหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 (SD = 0.02)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเว็บไซต์ของสถาบันยังไม่เป็นปัจจุบัน	- ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งดำเนินการทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเป็นครบถ้วนสมบูรณ์ในสาระสำคัญและเป็นปัจจุบันแล้ว

ผลการประเมินการรับรู้ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้และอื่น ๆ

รายการ	Mean, SD	ระดับ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน (TQFs)*	Mean = 4.78, SD = 0.07	มากที่สุด
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	Mean = 4.61, SD = 0.16	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	Mean = 4.72, SD = 0.21	มากที่สุด
คุณลักษณะนักปฏิบัติเชิงรุก	Mean = 3.67, SD = 1.18	มาก
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	Mean = 4.50, SD = 0.21	มากที่สุด
คุณลักษณะการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	Mean = 3.67, SD = 1.18	มาก
อัตลักษณ์มหาบัณฑิตหรือคุณลักษณะมหาบัณฑิต STIN ที่พึงประสงค์	Mean = 4.50, SD = 0.21	มากที่สุด
สมรรถนะการทำงานในอนาคต (baseline)	Mean = 4.37, SD = 0.06	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (มคอ.2)

- บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 13 ข้อ จากจำนวนรวมตัวบ่งชี้ 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 86.67 (ยกเว้นข้อ 7 ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากไม่ได้เปิดสอน และข้อ 15 ยังไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 1 ปี)

- สรุปผลการประเมินผ่านในระดับดี

การประเมินคุณภาพการสอน

- รายวิชาที่เปิดสอนมีทั้งหมด 1 รายวิชา คือ รายวิชาวิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.86, SD = 0.24) โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ เป็นการเรียนการสอนที่ดี (1)

- ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 5.00, SD = 0.00) โดยไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดย แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันอื่น ในรูปแบบ business model	มกราคม 2569	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ
2. โครงการสัมมนาหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2566	กรกฎาคม 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

รายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ได้เสนอรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านความเห็นชอบที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 15 สิงหาคม 2566

- คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 10 ตุลาคม 2566 : มติเห็นชอบ

- สภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2566 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 : มติเห็นชอบ

ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษา : ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร

1. ด้านการพัฒนานักศึกษา
2. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน
5. ด้านหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
6. ด้านการจัดการเรียนการสอน
7. ด้านการวัดและประเมินผล*
8. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
9. ด้านการเข้าถึงข้อมูล*
10. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบันในภาพรวม
11. การแนะนำให้บุคคลอื่นเลือกศึกษาในสถาบันนี้
12. ด้านข้อร้องเรียน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ Mean = 3.89* - 4.77*, SD = 0.07 - 1.41

การประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1. การประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

- รายวิชาที่เปิดสอนมีทั้งหมด 1 รายวิชา คือ รายวิชาวิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.86, SD = 0.04) โดยมีข้อคิดเห็น คือ เป็นการเรียนการสอนที่ดี (1)

2. การประเมินผลการสอนของอาจารย์

- ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 3 ราย ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 5.00, SD = 0.00) โดยไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยแสวงหา partner ในรูปแบบ business model ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน SAR, AUN-QA ปีการศึกษา 2565 และความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 18 กรกฎาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 10 ตุลาคม 2566

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

- อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฯ

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- กลุ่มอาจารย์ : การพัฒนาชุดโครงการวิจัย ที่เอื้อให้นักศึกษามาร่วมดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ได้

- กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ : ความรู้ในงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะในการบริหารจัดการงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานบัณฑิตศึกษา การประสานกับวิทยากรและเครือข่ายภายนอก

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7) และรายงานการทวนสอบระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก

4.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ แทนชุดเดิมที่ใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย จำนวน 5 ราย ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2564 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 นั้น เนื่องจากการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ข้อบังคับสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และวิธีการถอดถอน กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2560 ข้อ 4 และข้อ 5 กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ 4 ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หรือเมื่อตำแหน่งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงก่อนครบวาระสี่สิบห้าวัน ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อบังคับนี้

ข้อ 5 ให้คณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------|
| (1) เลขาธิการสภากาชาดไทย | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) กรรมการจากสภากาชาดไทยซึ่งสภากาชาดไทยแต่งตั้ง
จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| (3) คณบดี จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| (4) นายกสมาคมศิษย์เก่า | เป็นกรรมการ |
| (5) หัวหน้าสาขาวิชาที่มาจากการเลือกกันเอง
จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| (6) ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | เป็นเลขานุการ |

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดวิธีการให้บุคลากรสถาบันเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมโดยไม่ใช้วิธีการเลือกตั้ง หรือหยั่งเสียง

(2) ประมวลประวัติและผลงาน รวมทั้งพิจารณา กลั่นกรอง และประเมินคุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อให้ได้ผู้ที่เหมาะสมที่สุด แล้วทาบตามความสมัครใจ และรายงานสภาสถาบันเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

(3) แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการสรรหามอบหมาย”

ข้อเสนอ เพื่อให้สภาสถาบันพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบัน
ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

องค์ประกอบตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และวิธีการถอดถอน กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2560	รายชื่อผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ
1. เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธานกรรมการ	1. เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธานกรรมการ
2. กรรมการจากสภาการศึกษา ซึ่งสภาการศึกษา แต่งตั้ง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ	2. ผศ. ดร. วีรสิทธิ์ ลิทธิไธรย์ เป็นกรรมการ
3. คณบดี จำนวนสองคน เป็นกรรมการ	3. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4. คณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา เป็นกรรมการ
4. นายกสมาคมศิษย์เก่า เป็นกรรมการ	5. นายกสมาคมศิษย์เก่าพยาบาล สภาการศึกษา ในพระราชูปถัมภ์ฯ เป็นกรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิชาที่มาจากการเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ	6. หัวหน้าสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ 7. หัวหน้าสาขาวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ เป็นกรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน เป็นเลขานุการ	8. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน เป็นเลขานุการ

มติ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบัน
ผู้ทรงคุณวุฒิ

4.4 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ด้วยสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้มีคำสั่งที่ 12/2565 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2565 แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปณิชา บุญสวัสดิ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหารบุคคล นั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปณิชา บุญสวัสดิ์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2566 ทำให้การเป็นกรรมการดังกล่าวสิ้นสุดลงด้วย โดยสถาบันได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่แล้ว

จึงขอเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร. สุนิสา สีมม ซึ่งได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่ ดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แทนตำแหน่งที่ว่างนี้

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง อาจารย์ ดร. สุนิสา สีมม กรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

4.5 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ด้วยสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้มีคำสั่งที่ 11/2565 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

บัดนี้ มีกรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนสภากาชาดไทย และกรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำหมดวาระ ทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง จึงขอเสนอให้นายสมชาย งามวงศ์ชน กรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนสภากาชาดไทย ชุดใหม่ และ อาจารย์ ดร. สุนิสา สีมม กรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่ ดำรงตำแหน่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง นายสมชาย งามวงศ์ชน กรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนสภากาชาดไทย และอาจารย์ ดร. สุนิสา สีมม กรรมการสภาสถาบัน ประเพณีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี

4.6 การแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

ด้วยสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้มีคำสั่งที่ 1/2563 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2563 ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทกา สวัสดิพานิช ดำรงตำแหน่ง กรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ และผู้อำนวยการสำนักงาน สถาบัน นั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทกา สวัสดิพานิช ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาสถาบันประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2566 ทำให้การเป็น กรรมการดังกล่าวสิ้นสุดลงด้วย โดยสถาบันได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน ประเภท ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่แล้ว

จึงขอเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท ซึ่งได้รับเลือกตั้ง เป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่ ดำรงตำแหน่งกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน แทน ตำแหน่งที่ว่างนี้

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. สมจินดา ชมพูนุท กรรมการสภาสถาบัน ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดำรงตำแหน่งกรรมการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน

4.7 ผลการสรรหาคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน และผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล

4.7.1 ผลการสรรหาคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามคำสั่งสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ที่ 247/2566 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา เพื่อดำเนินการสรรหาคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา นั้น

คณะกรรมการสรรหาฯ ขอเสนอผลการสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและ คุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าสู่ตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ผลงานที่ผ่านมา และการสัมภาษณ์เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย การบริหารและแผนงานเพื่อพัฒนาสำนักวิชาบัณฑิตศึกษาแล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ นะแส เป็นบุคคลที่เหมาะสมกับตำแหน่ง กล่าวคือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

โท เอก สาขาพยาบาลศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์การสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษามากกว่า 10 ปี ในการสอนระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 3 เรื่อง การสอนในระดับปริญญาโท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน 5 เรื่อง และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 10 เรื่อง มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องทั้งระดับชาติและนานาชาติ ตั้งแต่ พ.ศ. 2545 ถึงปัจจุบัน เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารรวม 18 ปี โดยดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา เป็นเวลา 10 ปี รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เป็นเวลา 4 ปี และรองคณบดีฝ่ายบุคคล การเงิน และทรัพยากร เป็นเวลา 4 ปี ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีมติเห็นควรเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ นะแส ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา อัตราเงินเดือน 80,280 บาท เงินประจำตำแหน่งคณบดี 25,000 บาท รวมเป็นเงิน 105,280 บาท ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ นะแส ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566

4.7.2 ผลการสรรหาผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามคำสั่งสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน เพื่อดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน นั้น

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการประกาศรับสมัครรอบแรก ระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน ถึง วันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ผู้สมัครเข้ารับการสัมภาษณ์ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เมื่อทราบผ่านผู้ผ่านการสัมภาษณ์ ปรากฏว่าผู้ผ่านการสัมภาษณ์สละสิทธิ์ จึงได้ดำเนินการประกาศรับสมัคร ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม ถึง 25 กันยายน 2566 คณะกรรมการสรรหาฯ สัมภาษณ์ผู้สมัครจากการแสดงวิสัยทัศน์ นโยบายการบริหาร และแผนงานเพื่อพัฒนาสำนักงานสถาบัน ในวันที่ 24 ตุลาคม 2566

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ผลงานที่ผ่านมา และการสัมภาษณ์เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ นโยบายการบริหารและแผนงาน เพื่อพัฒนาสำนักงานสถาบันแล้วเห็นว่า นายอินทนนท์ จันนิลลา เป็นบุคคลที่เหมาะสมกับตำแหน่ง เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ สำเร็จการศึกษาวิศวกรรมศาสตร

บัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบริหารธุรกิจดุสิต บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการอาคารสูง และการบริหารสำนักงานสถาบันการศึกษา โดยเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนพัฒนากายภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเวลา 5 ปี ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีมติเห็นควรเสนอแต่งตั้ง นายอินทนนท์ จันนิลลา ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน อัตราเงินเดือน 50,000 บาท เงินประจำตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน 25,000 บาท รวมเป็นเงิน 75,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป

มติ - ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง นายอินทนนท์ จันนิลลา ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566

4.7.3 ผลการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ สภาสถาบันในการประชุม ครั้งที่ 38 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. ชนกพร จิตปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ตามคำสั่งสภาสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ที่ 2/2565 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2565 แล้วนั้น

ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร. ชนกพร จิตปัญญา ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล ได้ขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566

ตามคำสั่งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ที่ 305/2566 ลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล เพื่อดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ผลงานที่ผ่านมา และการสัมภาษณ์เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ นโยบายการบริหารและแผนงาน เพื่อพัฒนาศูนย์บริการการพยาบาลแล้ว เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 เห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุหงา ตโนภาส เป็นบุคคลที่เหมาะสมกับตำแหน่ง เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารและการบริการวิชาการ มีเครือข่าย เคยได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก มีวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการศูนย์บริการการพยาบาลที่ชัดเจน เข้าใจในบริบทของการดำเนินงานของสถาบัน พร้อมทั้งจะทำงานร่วมกับทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์สูงสุดของสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีมติเห็นควรเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษงา ตโนภาส ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล อัตราเงินเดือน 80,280 บาท เงินประจำตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล 25,000 บาท รวมเป็นเงิน 105,280 บาท ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป

มติ – ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษงา ตโนภาส ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์บริการการพยาบาล ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566

ระเบียบวาระที่ 5 - เรื่องเพื่อทราบ

5.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และ ระดับสถาบัน

1) การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ การประเมิน AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 จาก คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรียกมล รัชกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุคนธ์ วรรณะอมร ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 4 (คะแนนเต็ม 7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการตรวจประเมินและ ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวิจัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เพื่อเสนอผลการประเมินและแผนพัฒนาดังกล่าวต่อกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบ CHE QA online ในเดือนธันวาคม 2566

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ปีการศึกษา 2561 - 2565

AUN-QA 3.0	Score	Score	Score	AUN-QA 4.0	Score	Score
Criteria	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	Criteria	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1 .Expected Learning Outcomes	2	3	3	1 .Expected Learning Outcomes	3	4
2. Programme Specification	2	3	4	2 .Programme Structure and Content	3	4
3. Programme Structure and Content	2	3-4	3			
4. Teaching and Learning Approach	3	3-4	4	3 .Teaching and Learning Approach	4	4
5. Student Assessment	3	4	4	4 .Student Assessment	4	4
6. Academic Staff Quality	2	3-4	4	5 .Academic Staff	4	4
7 .Support Staff Quality	2	3-4	4	6 .Student Support Services	3	4
8 .Student Quality and Support	2	3-4	4			
9 .Facilities and Infrastructure	3	4	5	7 .Facilities and Infrastructure	4	4
10 .Quality Enhancement	2	3-4	4	Integrated into the other criteria		
11 .Output	3	3	3	8 .Output and Outcomes	3	3
Overall Verdict	2	3-4	4	Overall Verdict	3	4

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2566 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA แบบ Site Visit โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรังสี รองศาสตราจารย์ ดร. ชมนาด วรรณพรศิริ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 4 (คะแนนเต็ม 7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการตรวจประเมิน และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาและการวิจัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เพื่อเสนอผลการประเมินและแผนพัฒนาดังกล่าวต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบ CHE QA online ในเดือนธันวาคม 2566

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ปีการศึกษา 2562 - 2565

AUN-QA 3.0	Score		AUN-QA 4.0	Score	Score
Criteria	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	Criteria	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. Expected Learning Outcomes	1	2	1. Expected Learning Outcomes	3	3
2. Programme Specification	3	3	2. Programme Structure and Content	3	4
3. Programme Structure and Content	2	3			
4. Teaching and Learning Approach	1	2	3. Teaching and Learning Approach	4	4
5. Student Assessment	2	3	4. Student Assessment	3	4
6. Academic Staff Quality	2	2	5. Academic Staff	4	4
7. Support Staff Quality	2	2	6. Student Support Services	4	4
8. Student Quality and Support	3	2			
9. Facilities and Infrastructure	3	3	7. Facilities and Infrastructure	4	4
10. Quality Enhancement	1	2	Integrated into the other criteria		
11. Output	2	2	8. Output and Outcomes	3	3
Overall	-	2-3	Overall Verdict	Inadequate but minor improvement will make it adequate	Adequate as Expected

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2566 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA แบบ Site Visit โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. วรณรัตน์ ลาวัณ ดร. พิเชษฐ์ มุสิกะโปดก ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 2 (คะแนนเต็ม 7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการตรวจประเมินเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวิจัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 20 ธันวาคม 2566 และจะเสนอผลการประเมินและแผนพัฒนาดังกล่าวต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบ CHE QA online ในเดือนธันวาคม 2566

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก
ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ปีการศึกษา 2563 – 2565

AUN-QA 3.0	Score	AUN-QA 4.0	Score	Score
Criteria	ปีการศึกษา 2563	Criteria	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. Expected Learning Outcomes	2	1. Expected Learning Outcomes	4	2
2. Programme Specification	2	2. Programme Structure and Content	4	3
3. Programme Structure and Content	2			
4. Teaching and Learning Approach	2	3. Teaching and Learning Approach	4	3
5. Student Assessment	3	4. Student Assessment	4	2
6. Academic Staff Quality	2	5. Academic Staff	3	4
7. Support Staff Quality	2	6. Student Support Services	4	4
8. Student Quality and Support	3			
9. Facilities and Infrastructure	3	7. Facilities and Infrastructure	4	4
10. Quality Enhancement	2	Integrated into the other criteria		
11. Output	2	8. Output and Outcomes	4	2
Overall Verdict	2	Overall Verdict	-	2

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

2) การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล
รายงาน ดังต่อไปนี้

การตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. พงศกร พรหมรัตน์ศิลป์ (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อังคณา บุญยี่ต (กรรมการ) ดร. เวธกา กลิ่นวิจิต (กรรมการ) ผลการประเมินภาพรวม 214 คะแนน (คะแนนเต็ม 1,000)

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2564 - 2565

ผลการประเมินแยกหมวดหมู่และหัวข้อ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
	Band	Band
หมวด 1 การนำองค์กร		
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	2	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	2	2
หมวด 2 การวางแผนกลยุทธ์		
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	2	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	2	2
หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า		
3.1 เสียงของลูกค้า	2	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	2	2
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	2	2
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2
หมวด 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน		
5.1 สภาวะแวดล้อมในการทำงาน	2	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	2	2
หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ		
6.1 กระบวนการทำงาน	2	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	2	2

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2564 – 2565 (ต่อ)

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1- 6 (Item Band)	
คะแนน	
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D : การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I : มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา

ผลการประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
	Band	Band
หมวด 7 ผลลัพธ์		
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	2	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า	2	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	2	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล	2	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาดระดับการประเมิน	2	2

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)	
คะแนน	คำอธิบาย
10%,15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C : แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2564 – 2565 (ต่อ)

สรุปผลการประเมิน (Overall Band)	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	Band	Band	Band	Band
ระดับการประเมินในภาพรวม ในหมวดกระบวนการ (หมวด 1-6)	1	133	1	122
ระดับการประเมินในภาพรวม ในหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7)	1	79	1	92
คะแนนรวม		212		214

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและยังไม่มี ความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการ แก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดง แนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.2 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูล รายงาน ดังต่อไปนี้

ตามหนังสือ ที่ อว. 0211/ว16599 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2566 สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้หน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวง จัดทำ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน และจัดส่งรายงานให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงเจ้าสังกัด ภายใน 90 วัน (ภายในวันที่ 29 ธันวาคม 2566) นับแต่สิ้นปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค. 1)
- 2) รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค. 4)
- 3) รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค. 5)
- 4) รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค. 6) ซึ่งออกโดยผู้ตรวจสอบภายในของสถาบัน (สำนักงานตรวจสอบ สภากาชาดไทย)

โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

- งานบริหารความเสี่ยง ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา ส่งรายงานการ ประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค. 1 ปค. 4 และปค. 5) ไปยังผู้ตรวจสอบภายในของสถาบัน (สำนักงานตรวจสอบ สภากาชาดไทย)

- ผู้ตรวจสอบภายในของสถาบัน ประเมินและสอบทานรายงานการประเมินผลการ ควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และออกรายงานการสอบทานการประเมินผลการ ควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค. 6) ส่งกลับมายังสถาบัน เพื่อนำส่งสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวงเจ้าสังกัด)

ผู้ตรวจสอบภายในของสถาบันสอบทานการประเมินการควบคุมภายในของสถาบัน และจัดทำรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค. 6) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนออธิการบดี โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ ตรวจสอบสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลการสอบทาน

ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่าการควบคุมภายในของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย “มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของ รัฐ พ.ศ. 2561”

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.3 การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย กับ Leshan Vocational and Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 47 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 ได้มีมติอนุมัติบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย กับ Leshan Vocational and Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อมาในวันที่ 11 ตุลาคม 2566 สถาบันได้มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวผ่านระบบการประชุมทางไกล (Virtual MoU Signing Ceremony) แล้วนั้น

สถาบันได้จัดส่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่ลงนามแล้ว และได้รับเอกสารต้นฉบับจาก Leshan Vocational and Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อจัดเก็บเป็นหลักฐานแล้ว เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

มติ - ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.4 ประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมค่าตีพิมพ์บทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre) ได้ออกประกาศ เรื่อง การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทย ในฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร รอบที่ 5 (พ.ศ. 2568 - 2572) ในการนี้ ประเด็นที่วารสารพยาบาลสภากาชาดไทย ต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับประกาศนี้ได้แก่ การยกเลิกการตีพิมพ์แบบเร่งด่วน (Fast Track) เพื่อให้การจัดการบทความชนิดต่าง ๆ ในวารสารทุกเรื่องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน จึงต้องยกเลิกความในข้อ 7 วรรคหนึ่ง (1) และ (2) ของประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย พ.ศ. 2563 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมจากประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 และออกประกาศฉบับใหม่ คือ ประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย (ฉบับที่ 3) เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบัน และคณะกรรมการการเงินแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.5 ประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง อัตราค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre) ได้ออกประกาศ เรื่อง การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทย ในฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร รอบที่ 5 (พ.ศ. 2568 - 2572) เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศของ TCI ฉบับนี้ จึงต้องยกเลิกการตีพิมพ์แบบเร่งด่วน (Fast Track) เพื่อให้การจัดการบทความทุกเรื่องในวารสารเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันตามนโยบายของ TCI ในการนี้ สถาบันจึงต้องยกเลิกความในข้อ 4 ของประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง อัตราค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย พ.ศ. 2566 และออกประกาศฉบับใหม่ คือ ประกาศสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เรื่อง อัตราค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความในวารสารพยาบาลสภากาชาดไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบัน และคณะกรรมการการเงินแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.6 รางวัลที่สถาบันได้รับ

5.6.1 รางวัล “องค์กรที่มุ่งมั่นพัฒนาระบบและกลไกจริยธรรมสู่ศูนย์การเรียนรู้ด้านจริยธรรมทางการศึกษาพยาบาล” จากสภาการพยาบาล ประจำปี พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ สถาบันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถาบัน เรื่อง การเป็นสถาบันการพยาบาลคุณธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัด ในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านจริยธรรมทางการพยาบาลระดับชาติ (Nursing Ethics Education Learning Center) ภายในปี พ.ศ. 2569 จึงได้มีการดำเนินการต่อยอดจากการได้รับรางวัลชนะเลิศ “การพัฒนาระบบและกลไกจริยธรรมทางการพยาบาล สำหรับสถาบันการศึกษา (ระดับหลักสูตร)” จากสภาการพยาบาล เมื่อปี พ.ศ. 2565 ในปีนี้ สถาบันได้

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยส่งผลงานเข้าร่วมประกวดและได้รับรางวัล “องค์กรที่มุ่งมั่นพัฒนาระบบและกลไกจริยธรรมสู่ศูนย์การเรียนรู้ด้านจริยธรรมทางการศึกษาพยาบาล” จากสภาการพยาบาล ประจำปี พ.ศ. 2566 ในโอกาสเดียวกัน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 “โครงการส่งเสริมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล”

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.6.2 รางวัลชมเชย หน่วยงานที่มีความพยายามในการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ภายใต้โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์ อธิการบดี กราบบังคมทูลรายงาน ดังต่อไปนี้

ตามที่ มีโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Government Platform for PDPA Compliance : GPPC) มีการจัดกิจกรรมการประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน โดยมีการประกาศรางวัล ดังนี้

1. หน่วยงานที่มีการดำเนินการตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลดีเลิศ รางวัล Best practice จำนวน 10 รางวัล
2. หน่วยงานที่มีการดำเนินการกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับรางวัล Compliance award จำนวน 43 รางวัล
3. หน่วยงานที่มีความพยายามในการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับรางวัลชมเชย จำนวน 72 รางวัล

ในการนี้ สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ได้รับรางวัลชมเชยหน่วยงานที่มีความพยายามในการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามข้อ 3)

มติ – ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 - เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ สุวรรณปฏิกรณ์)

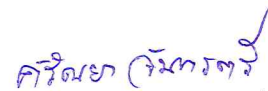
อธิการบดี

กรรมการและเลขานุการสภาสถาบัน



(นายประภาส อัครตั้งสกุลชัย)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป



(นางศรียา จันทรรี)

หัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษา

ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิดา พุทธิขันธ)

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขานุการสภาสถาบัน



(อาจารย์ ดร. วิไลเลิศ คำตัน)

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขานุการสภาสถาบัน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม